职业院校翻转课堂教学质量评价指标体系构建研究

孔凡凤,钟灿雄

(湖南邮电职业技术学院,湖南长沙 410015)

【摘要】提高教学质量是职业教育发展的关键点,评价体系可以反馈教学质量,对提高教学质量发挥着重要的作用。文章从科学合理评估学生学习能力、优化翻转课堂教学模式,根据反馈进行教学诊断与改进三个方面构建职业院校翻转课堂的教学质量评价体系。在此基础上,围绕课堂的课前、课中、课后三个阶段构建翻转课堂教学质量评价指标,并对评价指标的要求进行了讨论。

【关键词】职业院校;翻转课堂;教学质量评价;指标评价

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2018.04.020】

【中图分类号】G712;G434　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661(2018)04-0067-03

Research on the construction of evaluation index system of flipped classroom teaching quality in higher vocational colleges

KONG Fan-feng, ZHONG Can-xiong

(Hunan Post and Telecommunication College, Changsha, Hunan, China 410015)

Abstract:Improving the quality of teaching is the key point of the development of vocational education. Evaluation system can give feedback to teaching quality and plays important role in improving teaching quality. The article constructs the quality evaluation system of vocational colleges from three aspects: scientific evaluation of students' learning ability; optimization of flipped classroom teaching mode and teaching diagnosis and improvement based on feedback. On this basis, the teaching quality evaluation indicators of flipped classroom are built around the three stages of the classroom before, during and after the class, and the requirements of the evaluation system are discussed.

Keywords:vocational colleges; flipped classroom; teaching quality evaluation; index evaluation

随着职业教育的不断深化,“互联网 +”、信息化、翻转课堂、教学诊断与改进等概念不断出现,职业教育人才培养的目标不断升级,从最初的培养“技能型人才”逐渐提升到培养“高素质技能人才”。随着素质教育的快速推进,课堂范围也有了拓展,但是课堂教学依然是传递知识的第一渠道,课堂教学质量仍然是衡量教育发展的关键点[1]。因此,较多职业院校都致力于构建有效的教学模式,合理的教学质量评价及反馈体系,完善的信息化视角下教学质量保证机制等[2],促进信息化与课堂教学的深度融合, 提高课堂教学质量。近年来,随着信息化教学的日益推进,翻转课堂作为一种新的教学模式被推广,取得了不错的效果。

传统课堂以老师为主体, 学生处在被动位置,但是翻转课堂却颠覆了原来的教学模式。课堂上学生作为主体,老师作为引导,那么课堂会不会失控?课堂的过程考核是不是比结果考核更重要?翻转课堂后学生是不是完成了学习目标,应该如何评价? 所以构建有效的教学质量评价指标体系迫在眉睫。应建立常态化的人才质量保证机制, 逐步推行教学工作的诊改,全面进行诊断与改进,推进课堂教学质量评价指标体系

[收稿日期] 2018-09-29

[作者简介] 孔凡凤(1979-),女,山东莱芜人,湖南邮电职业技术学院讲师,硕士,研究方向:高职教育。

[基金项目] 全国工业和信息化职业教育教学指导委员会通信专指委项目“基于校企合作的高职院校物联网专业课程体系研究”(项目编号:TXZZW2018012);湖南邮电职业技术学院院级课题“工匠精神”视阈下高职物联网工程技术专业校企协同实践教学研究”(课题编号:17BZ08)。

的构建[3]。

1 构建翻转课堂教学质量评价体系思路

1.1 科学合理评估学生的学习能力

翻转课堂不同于传统的课堂教学,它有内在的特性,比如自主性、思维性、多元性[4],它更多实现了课前、课中、课后师生教学活动及教学环节的翻转。以学生为中心要求学生学习具有自主性,学习者能够根据自己的学习习惯选择不同的学习路径,在学习过程中独立分析、独立思考,对学习效果能自我诊断与评价。在构建过程中,要以学生为中心,以社会人才需求为依据,有效评估学生的学习能力,课前老师要设计教学环节,分析学习基础、细化教学目标,明晰教学重点与难点,然后制作教学资源。评价体系要突出发展性评价,强调过程性评价,体现表现评价。

1.2 实时优化翻转课堂教学模式

课前准备的教学资源要多元化,满足不同层次学生的需求,并应收集课下学习过程中的相关问题为后期优化做好准备[5]。课中有大量的师生互动,可以采用头脑风暴、分组讨论、项目驱动、情景化教学等方式展开,提升学生学习知识的深化度和吸收度,课中的后面环节还要进行知识积累性评价,并把结果计入总成绩。通过课上的各个环节,不但可以检验学生翻转课堂的课前、课中的学习效果,还可以为后续的课程教学手段提供有价值的参考。课后测验是对前期学习效果的延续, 也是强化和巩固学习效果的重要活动,教师根据学生的学习接收程度提供不同的作业或者是知识点测验。对应课前、课中、课后三个环节要建立教学资源评价指标、课堂教学评价指标、成果累积性指标、教学研究评价指标等。

翻转课堂的教学流程、教学策略及教学手段具有多样性,这就决定了教学评价也要多元化。前面较多学者提出类似的以信息技术和学习活动为杠杆的翻转课堂,例如,以混合式学习模式为主翻转课堂、基于CDIO 的翻转课堂以及基于网络空间的翻转课堂等[6],每种模式的侧重点稍有不同,但是教学质量评价的目的是一致的,为了实现更好的教学效果,实现课堂教学的科学合理,促进教学改革持续发展。

1.3 利于教学效果诊断与改进

传统教学方法、教学过程及教学效果很难实施教学评价诊断,所以教学中的问题没有及时反馈到现场教学中来,造成教学效果较差。翻转课堂注重学生的能动性、积极性、自主性,突出了学生的主体地位,学习过程更加个性化和多元化,强调学生理论与实践的混合学习,重视学生全面发展[7]。因此,借助于翻转课堂进行有效的、科学的教学诊断与改进,可以构建高质量的教学评价体系, 不断改进教学模式与策略,实现教学效果的持续优化。

2 职业院校翻转课堂教学质量评价指标体系的设计

在设计教学质量评价体系时,应体现“学生为中心,教师为主导”理念,在此基础上构建指标体系,如表 1 所示。

表 1 基于翻转课堂的教学质量评价体系指标表

一级指标	二级指标	建设要求	三级指标	过程材料	比例
课前	任务设定	推送明确的学习目标和任务要求	学习目标达成度	课程标准	20%
			课程资源多元化、层次化		
			知识点重点、难点明确		
	资源准备	为教学准备的教学平台、网络资源优质充分	准备完善的信息化网络资源、优质教学素材、资源充分	课程平台网络资源、教案	
课中	辅导新知识	学习者在教师的引导下自主学习	有效利用学习资源进行学习预习及问题记录	课程平台点击率、课堂教学情况记录、小组情况统计等	50%
	教学组织	教学组织合理有效	引导学生理解、掌握重难点，并拓展知识点		
	课上活动	教学手段符合课程要求	课堂教学手段创新，通过项目、情景、讨论等手段更加有理有据地深入优化翻转课堂教学模式		
	效果检验	项目实施效果良好	课堂各个环节形成过程性评价,提升深层次学习能力		
课后	教学反馈	积累性教学评价	通过互评和自评对前面的环节进行评定	学生成绩记录、评价反馈、总结	30%
	课后促学	学习目标完成度良好	通过网络问卷、课堂投票的形式检验教学目标达成情况		

3 构建职业院校翻转课堂教学质量评价体系的要求

3.1 评价应具有开放性

职业院校的教学过程和学习过程复杂多样，决定了翻转课堂的形式及标准也会不一样，为了使评价指标更具包容性及通用性，评价指标要具有开放性。

3.2 评价方案根据课程实时调整

每门课程都有自己的特点，所以要因地适宜的调整课程教学活动及方法手段，教师要依据具体教学反馈有针对性地修改评价方案，可以调节三级指标的内容和占比，使评价更加合理。

3.3 应评价学习过程、学习结果及教学质量

评价是一个综合性的指标，需要学生、教师两个角色，课前、课中、课后三个维度，设备、教学资源、学习活动三个对象的整体有效配合，才能实现学习者核心能力的培养和提高。翻转课堂的侧重点是以学生为中心、教师为主导，评价指标不但要注重学生的学习过程、学习结果，还要能深层次地反映学生的自主学习适应度，以此来衡量学习质量和教学质量[8]。

课堂教学质量评价体系的建设和实施不是一蹴而就的，应该构建全方位、多层面的多元评价体系，评价方式、评价对象也要多元化，实现教师与学生、教学活动与教学成果等教学质量关键指标相互联动，构建多层次、多形式的评价体系。

【参考文献】

[1]谢永朋，杨英歌.职业院校翻转课堂教学质量评价指标体系构建研究[J].中国职业技术教育，2018(8):53-56，62.
[2]平和光.不断变化的技能:国际社会的行动策略——国际职业技术教育大会综述[J].职业技术教育，2017(21):16-22.
[3]宋燕辉，李丽.高职院校“校企一体、四化两型”开放式教学管理体系改革研究[J].湖南邮电职业技术学院学报，2016(2):36-38.
[4]王子贤，马国富，刘太行，任建通.混合教学模式下教学质量评价研究[J].上海教育评估研究，2018(1):37-40.
[5]张瑜，沈玉洁，段其伟.高校课堂教学质量评价的现状与对策研究[J].教育教学论，2018(9):28-29.
[6]李馨.翻转课堂的教学质量评价体系研究[J].电化教育研究，2015(3):96-100.
[7]陈江涛，张迎春.教学范式改革背景下的教学质量评价问题与对策[J].科教导刊(上旬刊)，2018(2):17-18.
[8]黄雯.高职院校体育教学中模块式教学的设计与实践[J].长沙大学学报，2018(2):146-148.

（上接第 62 页）

英语演讲比赛的评委等。

4.2 中籍教师和外籍教师应相互学习，加强交流，取长补短

外教和中教一起定期参加系部组织的教研活动。外教可以帮助中教提高语言能力特别是口语表达能力和跨文化沟通能力，向中教传授新颖的教学方法，特别是以学生为中心的课堂活动设计；中教可以帮助外教理解学生的思维方式以及如何帮助学生提高考试技巧。

4.3 中籍教师应对自己的教学能力充满信心

虽然中教在英语教学方面还有一些不足，但本研究调查结果也显示，在口语和听力的教学方面，学生对中、外籍英语教师偏爱率不相上下；在某些方面，比如学习策略指导，学生对中教的偏爱率已经超过了外教。中教应该对自己的语言教学能力充满信心，完全可以通过自己的后天努力和培训弥补自己的不足，成为学生喜爱的优秀英语教师。

【参考文献】

[1]娄继梅.外籍教师:功能、局限性及其在教学中的整合[J].宁波大学学报(教育科学版)，2008(2):122.
[2]申富英，王湘云.谁才是“理想的英语教师”[J].山东外语教学，2009(1):48-57.
[3]田秋香.英语专业学生对中外籍英语教师教学评价研究[J].教育探索，2013(2):74-75.
[4]朱金兰.大学生对中、外籍英语教师教学认可的调查与分析[J].福建教育学院学报，2014(1):97-101.
[5]方嘉慧，孔晓琳，马宁.民办高校外籍教师与学生的课堂文化冲突研究[J].知识经济，2018(17):151.
[6]王桃花，梁春兰.外籍教师课堂教学情况调研报告[J].当代教育理论与实践，2016(5):130.
[7]李欣.外籍教师与本籍教师课堂教学特点对比研究[J].教育与职业，2009(24):63.
[8]刘小娟.英语教师教学变化与学生学习兴趣关系的研究[J].湖南邮电职业技术学院学报，2018(2):98-99.
[9]卢梵.高校英语专业外籍教师授课利弊分析与改善建议[J].黑河学院学报，2018(2):22.