

诊改视域下高职院校教学督导工作存在的问题及对策研究

丁章忠

(扬州市职业大学, 江苏扬州 225007)

【摘要】文章立足高职院校教学督导工作的实际,从诊改的视角审视教学督导工作存在的问题和不足,从加强质量文化建设、确立教与学双主体地位、发挥“互联网+”优势、增强大数据思维能力,以及加强督导队伍建设等方面提出了相关对策,对做好新时期高职院校教学督导工作具有一定的参考价值。

【关键词】诊改;高职院校;教学督导;问题及对策

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2018.04.021】

【中图分类号】G712

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2018)04-0070-03

Research on the problems and counter measures of teaching supervision in higher vocational colleges in the field of diagnosis and improvement

DING Zhang-zhong

(Yangzhou Polytechnic College, Yangzhou, Jiangsu, China 225007)

Abstract:Based on the practice of teaching supervision in higher vocational colleges, this paper examines the problems and shortcomings of teaching supervision from the perspective of diagnosis and improvement. The paper puts forward some countermeasures from such aspects as strengthening the construction of quality culture, establishing the dual-subject status of teaching and learning, giving full play to the advantages of "Internet plus", enhancing big data thinking ability and strengthening the construction of the supervision team. It has certain reference value for the teaching supervision of higher vocational colleges in the new period.

Keywords: diagnosis and improvement; higher vocational college; teaching supervision; problems and countermeasures

在全面深化教育领域综合改革,深入推进管办评分离的大背景下^[1],建立教学诊改制度是引导高职院校切实履行人才培养工作质量保证主体责任,建立常态化的内部质量保证体系和可持续的诊断与改进工作机制,不断提高人才培养质量的一次变革和创新^[2],对推动高职院校建立可持续的教学诊断与改进机制,不断深化教育教学和人才培养模式改革,提高人才培养质量意义重大,影响深远。作为承担高职院校内部教学质量保证重要职责的教学督导工作有关部门,亟待积极行动起来,顺应新时代职业教育高质量发展要求,用诊改的视角对教学督导工作进行全方位的自我

审视,查找存在的问题,探求解决之道,为学校全面推进教学诊改工作奠定基础。

1 现阶段教学督导工作中存在的问题

1.1 部分院校对督导工作定位不清,质量意识较淡薄

高职院校教学督导工作在整个教学工作链条中处于什么样的位置?督导工作与教学双主体之间的关系如何科学界定?这是高职院校教学管理者和督导工作者长期关注、积极探求的问题。当前,在某些高职院校中尚不同程度地存在着教学督导工作定位不清、职责不明的问题,势必导致高职院校只能将教学督导工

【收稿日期】 2018-06-13

【作者简介】 丁章忠(1969-),男,江苏姜堰人,扬州市职业大学管理学院党总支书记,研究方向:思想政治教育、教育管理。

【基金项目】 2016 年江苏高校哲学社会科学研究基金指导项目“新常态背景下构建重大自主品牌对江苏经济发展促进研究”(项目编号:2016SJD790031);2015 年江苏省教育科学“十二五”规划课题“职业教育校企合作体制机制研究”(课题编号:D/2015/03/006)。

作重心转移到督导的技术和实操层面,倾向于更多的关注督导指标体系设计的可行性、操作性和督导过程中所使用的方法手段的科学性、合理性等。由于缺少顶层设计的科学引领和总体把握,结果往往是沿袭传统有余,创新突破不足。部分院校对新时期督导工作理念、宗旨和目标、内涵要求、督导主体(教与学),以及督导结果的科学运用等方面缺乏清醒、系统、科学的认识,滞后于新时代高职教育教学工作的新理念、新任务、新要求,最终导致教学督导工作逐步陷入教师不满意、学生不赞成的尴尬境地,日渐丧失了教学督导在高职教学质量自主保证体系中引领者、指导员的地位和作用,一定程度上影响和制约了高职人才培养质量的提升。

1.2 部分院校督导队伍结构单一,流动性较大,专业化程度较低

目前,高职院校教学督导工作一般设置教学督导室或质量监督处等作为二级职能机构来负责,具体承担学校的教学督导职能。部分高职院校在督导人员配备上通常采用数名在职在编工作人员和聘用一定数量刚刚退休或临近退休的老教师的模式。督导队伍结构单一,年龄偏大,专业化程度不高。且老教师由于身体、家庭、年龄等诸多因素,具有潜在的高流动性,影响督导队伍的稳定性,难以保证督导工作进行持续性专业化深度研究和实践探索。未能建设与新时代职业教育高质量发展要求相匹配的高素质督导队伍日渐成为某些高职院校的“老大难”问题,制约了人才培养质量的提升。

1.3 部分院校督导评价维度局限,集成性较弱,信息化水平较差

现阶段,某些高职院校教学督导仍然局限于课堂教学评价、评教、评学等三方面内容,课堂教学评价一般以“1+X”的听课评价形式呈现。所谓“1+X”,即以校院(系)两级督导为主体,同时建立各级管理干部和教师听课制度等。虽然听课人员一般都能在课后及时向授课教师反馈评价意见,但单一个体的听课评价往往受到诸多主客观因素的局限,尤其是在只听了一节课的情况下,难以全面科学地评价一个教师的教学水平和课堂教学质量。督导“诊断”的不充分,会带来授课教师的不满意、不认可,从而滋生抵触情绪,“教”、“督”双方甚至发生矛盾激化的现象,授课教师进一步的教学改进和提高也就无从谈起。特别是部分院校教学督导工作尚没有重视发挥“互联网+”的优势,教学督导工作信息化和自动化水平亟待加强。目前,部分高职院校仍采取每学期末集中收缴听课记录本的做法。姑且不论听课人员的责任心和评课质量,仅仅面对海量的听课记录,教学督导部门是否能做到认真梳

理汇总、深入分析研究,并有机结合授课教师的课堂教学历史评价意见,形成面向具体授课教师的典型问题明确、特色优点明晰、改进要求明了的课堂评价综合报告,并逐一向授课教师反馈。教学督导部门每学年对授课教师的教学评价等次是否也能充分运用课堂综合评价的结论,并不断扩大评价结果的使用范围,比如:延伸到教师评奖评优、专业技术职务晋升、公派研修等。在这些方面显然也不同程度地存在着亟待解决的若干问题。

2 解决督导工作问题的对策及思考

2.1 加强质量文化建设,创新教学督导体制机制

提高技术技能人才培养质量是发展现代职业教育的基本任务,是构建现代职业教育体系的关键所在^[9]。高职院校要坚定不移走以提高质量为核心的内涵式发展之路。一是要重视加强全员质量文化意识的培育,扎实推进有利于提升质量、追求卓越的制度文化建设,持续强化全员提升教学质量的责任感、使命感,形成人人关心质量、事事追求质量、过程管控质量的全员全过程全方位质量保证体系,不断提升质量文化软实力,努力营造浓厚的质量文化氛围,让质量意识深入人心,并付诸行动。二是以全面推进教学诊改为契机,坚持问题导向,促进高职院校进一步加大教学督导在理论层面、制度层面和实践层面的改革和创新力度,促进高质量教学督导工作创新体制机制的生成,从而有效突破教学质量提升瓶颈,解决影响和制约高职人才培养质量的深层次矛盾和问题,不断提高教育教学质量和高素质技术技能人才培养水平。

2.2 牢固确立“教”、“学”双主体地位,变革教学督导方式方法

高职院校教学督导工作要始终围绕立德树人根本任务,坚持以学生成长和教师发展为本,遵循教育教学规律、学生成长规律和教师发展规律。教学督导工作者在实际工作中,要牢固确立“教”与“学”在督导过程中的双主体地位,切实增强服务师生发展、服务教学质量和内涵提高的意识,充分激发和调动广大教师刻苦钻研业务、学生勤奋学习的积极主动性和创造性,努力形成“教”、“学”、“督”三位一体合力提高教学质量的良性机制和文化氛围。同时,注重专业理论学习研究和实践探索,不断提升督导工作理念、专业水平和实践技能。基于尊重、信任、友善和共同的目标追求,将深度访谈、平等对话作为听课、说课、说专业等专项督查后与师生沟通交流的重要手段和方法。通过与教师、学生面对面亲切友好的交流互动、换位思考,共同剖析查找产生问题的缘由,深入探讨解决问题的对策,从而不断增强“诊断”的人性化和“开方”的精准化。

2.3 发挥“互联网+”优势,增强大数据思维能力

十九大报告提出“善于运用互联网技术和信息化手段开展工作”的要求^[4],新时代高职院校教学督导工作及其从业人员要与时俱进,切实增强以互联网作为手段和工具提高教学督导工作改革创新的能力和水平,善于立足互联网去思考和解决问题,构建基于互联网的教学质量监控与督导信息平台,有效实现数据信息的即时传递、分析处理、数据模型建立、信息反馈与交流等。在信息平台的支持下,督导与“教”、“学”双主体之间可以突破时空限制进行即时性交流、无障碍沟通,做到反馈更及时,交流更充分,指导更到位,进一步增强了督导工作的指导与服务能力,提升了师生对督导工作的满意度。同时,要重视培育和增强大数据思维能力和应用能力,以信息平台为依托,充分实现教学质量监控与督导工作过程中数据资源的分析处理、整合共享和重复利用,必将提升高职院校教学质量监控与督导工作的科学化、信息化水平。

2.4 汇聚校企人才资源优势,加强多元化督导队伍建设

高职院校教学督导队伍建设是学校教学质量保证体系中的一个关键环节,教学督导承担着教学质量监控与保障的重要职责。教学督导队伍建设的水平和层次直接关系到教育教学管理水平和教学质量的高低。高职院校历来重视加强教学督导队伍建设,但囿于各种主客观原因,教学督导队伍建设水平有时不能尽如人意。特别是随着产教融合、校企合作和现代学徒制等办学模式和人才培养方式的深度推进,^[5]建立与教学管理和改革发展水平同步提升、互为促进的教学督导队伍显得尤为迫切和重要。新时代高职院校教学督导队伍的构成要凸显校企人才资源优势,充分吸纳校内专业带头人、教学骨干和行业企业专家、高水平技师参加,着力建立一支融专业性、复合型为一体,精干高效、专兼结合、具有高度稳定性的多元化督导工作队伍。

3 结语

新时期高职院校教学督导工作要紧紧围绕立德树人根本任务,立足高职院校教学督导工作实际,深刻把握高职院校内部质量保证体系诊断与改进的内涵要求、指标体系和方式方法,深度融汇高职教育产教融合、校企合作、工学结合的育人要求,坚持问题导向,以培养全员质量文化意识、提升质量文化软实力为统领,以确立“教”、“学”双主体地位,发挥“互联网+”优势,增强大数据思维能力,培育有情怀、有担当、有本领、专业化的高素质督导队伍为抓手,积极探索构建适应新时期高质量人才培养要求的全员全过程全方位质量保证体系,^[6]着力培养高素质高技能人才。

【参考文献】

- [1]教育部.教育部关于深入推进教育管办评分离,促进政府职能转变的若干意见(教政法〔2015〕5号)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s7049/201505/t20150506_189460.html, 2015-05-06.
- [2]教育部.关于印发《高等职业院校内部质量保证体系诊断与改进指导方案(试行)》启动相关工作的通知(教职成司函〔2015〕168号)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07_gggs/A07_sjhj/201512/t20151230_226483.html, 2015-12-30.
- [3]教育部办公厅.教育部办公厅关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知(教职成厅〔2015〕2号)[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_zdgj/201507/t20150707_192813.html, 2015-06-24.
- [4]新华社.习近平:决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告[EB/OL].http://politics.gmw.cn/2017-10/27/content_26628091.htm, 2017-10-27.
- [5]李建荣,王庭俊,薛亚平.现代学徒制人才培养模式下的高职教学管理体系研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2016(1):37-38.
- [6]郑冬梅,沈文华.高等教育形势下本科教学督导的工作创新[J].教育现代化,2017(33):35-38.