

实践项目教学中隐性资源的挖掘与共享研究 ——以 Android 移动应用开发课程为例

卫 敏, 苏 彬

(山西职业技术学院, 山西太原 030006)

【摘要】文章针对 Android 移动应用开发课程项目化教学中隐性资源的发掘与利用问题,着重对隐性资源的相关概念进行研究并界定,并尝试将教学过程中的显性资源与隐性资源重新进行分配与优化,建立对课程中隐性资源的挖掘与共享机制,以期通过对隐性资源的充分运用,更加全面地培养学生的专业能力、提升学生的职业素养。

【关键词】隐性资源;项目化教学;Android 移动应用开发

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2018.04.029】

【中图分类号】G712;TP316

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2018)04-0094-02

Research on mining and sharing of implicit resources in practice project teaching ——Taking the Android mobile application development course as an example

WEI Min, SU Bin

(Shanxi Polytechnic College, Taiyuan, Shanxi, China 030006)

Abstract:This paper focuses on the exploitation and utilization of hidden resources in the project-oriented teaching of Android mobile application development course. It focuses on the research and definition of the related concepts of hidden resources, and attempts to re-emerge the explicit and implicit resources in the teaching process. Through the distribution and optimization, the mechanism of mining and sharing the implicit resources of the curriculum is established, in order to fully cultivate the professional ability of students and improve the professional quality of students through the full use of hidden resources.

Keywords:implicit resources; project-based teaching; Android mobile application development

1 隐性资源概述

随着高等职业院校的教学理念改革和教学条件的不断改善,各类教学资源变得更加的丰富,如现代化的教学多媒体设备、实训设备、移动教学 APP、软件编程、教学课件等都被广泛应用在高职教学中^[1]。在这些教学资源当中大部分都属于显性资源,也就是“看得见,摸得着”的资源,鉴于显性资源的“物性”特征,其在教学实施过程中更便于传播,能够被充分应用于教学当中。相对于显性教学资源,有一些资源则较难被发现并得到充分运用,即隐性资源。隐性资源

是一种存在个体差异变化的动态资源,不易被传播和共享^[2],在教学过程中也较容易被忽视,例如项目实践过程中教师的开发经验分享、解决问题的技巧、团队中任务分工和难度不同所产生的各类学习体验等,这类资源的产生和运用主要依赖于个体的内在源能力,涉及到个体的思维、逻辑、情感体验、经验、洞察力等多种因素。

隐性资源的充分利用能够有效提升人才培养的质量,促进学生知识创新能力的培养。为了能够有效减少教学资源中隐性资源的流失与浪费,本文将以

[收稿日期] 2018-07-13

[作者简介] 卫敏(1979-),女,山西太原人,山西职业技术学院讲师,硕士,研究方向:计算机应用。

[基金项目] 2016 年山西省教育科学“十三五”规划课题“《Android 移动应用开发》课程实践项目教学中隐性资源的挖掘与共享研究”(课题编号:GH-16148)。

Android 移动应用开发课程为例,针对其实践教学内容,尝试提出新的教学改革策略,以实现隐性资源的充分挖掘与共享。

2 隐性资源在当前部分项目教学中未得到充分的重视与应用

现有的部分 Android 移动应用开发课程项目化教学中对隐性资源的应用主要存在着以下三个方面的问题:

1)部分教师本身对教学资源的认识和理解还不够全面,常与课程资源、教育资源等概念混淆,从而对教学资源的合理规划与使用形成了一定的影响,未能科学合理的利用教学资源,也就无法在教学过程中充分的利用各类显性和隐性资源,造成了教学资源的浪费^[1]。

2)部分教师对显性资源的过度依赖会造成资源使用不均衡。在项目实践过程中,教师会预先将项目任务的实施过程制作成详尽的电子资源,涉及任务实施的完整流程、技术难点以及解决方案的详细说明,并借助网络、动画、电子课件等多种手段对关键性问题进行演示与说明。这些丰富的显性资源,虽然在一定程度上促进了教学效果的提升,但如果过度使用反而会将教学变为一种标准化的行为,将教师与学生都套入到一个既定的模式当中,限制其在学习过程中发挥自身的主观能动性,难以进行教学模式的再创新。

3)部分教师忽视教学活动中的生成性教学资源。所谓生成性教学资源主要是指随着教学实践活动的逐步展开而随机显现的动态资源^[2],例如学生间的差异性思考、教师在讲解过程中的突然顿悟、灵感乍现,师生间的随机互动等。由于这类隐性资源具有较大的不确定性,对教师的专业素质、技能水平、应变能力都是较大的挑战。为了规避教学过程失控的风险,部分教师通常会将问题简单化。同时受课时限制,即使教师具备足够的经验和能力,在有限的时间内也较难充分调动起这些隐性资源,反而会为了流畅地将教学活动进行下去而对出现的各类突发事件采取回避态度,这都将造成隐性资源浪费。

3 实践教学过程中隐性资源的挖掘与共享策略

隐性资源的获取主要来源于三个层面:一是教师通过长期创造与积累所产生的隐性资源,诸如专业知识、工作技能、解题诀窍,以及长期教学经验积累所产生的教学直觉、灵感以及教师的价值观、职业素养等都可以成为被开发和利用的隐性资源^[3];二是团体中成员间由于彼此紧密的互动和直接沟通,通过模仿与练习、感悟和领会,形成彼此能够意会却不易言传的隐性资源,例如团队所掌握的技艺、操作过程以及成

员的协作能力等资源的挖掘;三是学校所拥有的隐性资源,它对教学大环境的影响是至关重要的,主要包括学校文化、教学理念、办学机制等隐性资源。围绕这三个层面,针对 Android 移动应用开发课程项目化教学模式中存在的问题,可尝试从以下几个方面进行教学策略的研究与改进。

1)在教学资源基本理论的研究基础上,重新归纳与梳理 Android 移动应用开发课程中的所有教学资源,并对项目实践教学部分所涉及的隐性资源的存在形态进行深入研究。

2)加强校企合作,为教师创作更多的企业锻炼机会,切实提高教师的专业技能,借助职业院校技能大赛的平台促进教师的教学能力培养。

3)重新对现有的各类教学资源进行整合与优化,特别是显性资源的应用。具体到每一个任务模块的资源使用情况都要有明确的预设,要结合不同任务项目的实施特性对教学手段、内容、资源等要素进行合理的区分和取舍^[4]。

4)有序整合优化隐性资源。建立隐性资源管理的规则与标准,以保证隐性资源的持续开发利用和现有资源的不断更新。例如建立相应的经验数据库,将项目实践过程中所遇到的各类问题、解决思路进行分类与汇总,这些经验可以是来自教师的教学实践,也可以来自学生的学习体验;构建课程专用的资料库,将 Android 移动应用开发课程所涉及的所有教学资料进行汇总、整理和发布,包括教学大纲、课程体系、电子课件、各个阶段的教学任务设计、带课教师的技能特长等,以便教师选择恰当的途径获取各类教学资源^[5]。

5)重组教学项目的隐性资源,进一步建立与完善生成性隐性资源的挖掘与共享机制。可借助网络、移动开发软件实现在线的实时交流与资源共享,打破隐性资源在时间与空间上的限制,将项目化教学设计贯穿到相关联的课程教学改革当中。对一个项目活动的设计不再仅仅局限于一门课、一个年级,而是依据专业课程相互之间的依存关系进行项目化教学关联设计,进一步实现课程间的隐性资源共享。

在此基础上,还需建立完善的教学评价体系,对“Android 移动应用开发”课程项目化实践教学的改进模式进行客观、准确的评估,为后续的教学改革工作提供可靠的数据依据,这也是本研究下一步的重点研究内容。

【参考文献】

[1]范钧,郭立强,聂津君.网络能力、组织隐性知识获取与突破性创新绩效[J].科研管理,2014(35):16-18.

验班学生做题正确率 and 对照班持平,但是在期末的相同知识点考察中,正确率提高 16.7%。证实实验班学生确实在知识点巩固方面有了一定提高。学生对于三种不同的 SPOC 教学工具的评价如表 2 所示。

表 2 学生对三种教学工具的评价表

问题	蓝墨云		雨课堂		批改网等其他	
	M	SD	M	SD	M	SD
对提高学习参与度	2.60	0.736	2.77	0.737	1.74	0.573
对提升自我学习力	2.28	0.801	2.23	0.807	2.60	0.791
对促进线下教学质量	2.70	0.815	2.67	0.863	2.37	0.862
对营造良好学习氛围	2.37	0.918	2.67	0.781	2.12	0.842
对加强自我学习管理	2.32	0.793	2.33	0.801	2.15	0.776

根据问卷调查显示,学生对于三种教学工具的评价都介于基本同意和同意之间,其中蓝墨云和雨课堂的评价有共同倾向:即前两者在学习参与度和促进面授教学方面得分最高,营造良好学习氛围得分次之;加强自我学习管理方面再次之;提升自我学习力则得分居末。而批改网的总体评价则较之前两者稍低,可能是因为批改网在手机上操作易用性较低,也缺少生生互动的原由。但是,与前两者截然不同是,批改网在提升学习力方面获得了最高的评价,可能是因为批改网的主题作文书写是整个学习任务的最后阶段,学生需要在理解课文内容及知识点的基础上将所学知识点内化,并尝试发表自我观点,对其自学反思能力有一定提高作用的缘故。

对数据进一步分析,可以发现实验班学生认为在提高学习参与度,促进生生互动、师生互动,激励学生分享行为方面,雨课堂的评价最高,蓝墨云次之,批改网则最低。雨课堂在营造课堂良好学习方面较之其他两种方式有着更好的体验。

4 结论

从以上数据可以看出,SPOC 高职英语教学模式的应用时长和学生的成绩提高暂时没有强相关性,但是从问卷调查数据看,该教学模式能很好地帮助学生巩固所学知识点,比对相关知识点的课堂数据和期末得分数据也证明了这一点,相信该教学模式的运用对于成绩的积极影响会随着时间推移逐渐增强。

学生对于三种 SPOC 教学工具运用的评价也存在差异,其中蓝墨云在课前预习阶段能较好的调动学生的参与热情,激励学生做好课前预习工作,而雨课堂则在课堂生生互动、师生互动方面有着较大的优势,批改网等作为课后知识点内化的有效工具也是 SPOC 教学模式的得力补充。“SPOC+ 新兴移动媒体智能教学工具”的深度结合教学模式有助于高职教育的人才培养目标的实现,在高职教育教学中有一定的推广价值。

【参考文献】

[1]明华.校本 SPOC 教学模式应用效果的实证研究[J].武汉船舶职业技术学院学报,2016(12):58-59.
[2]何达倩.基于 SPOC 的大学英语翻转课堂教学模式的实证研究[J].武汉交通职业学院学报,2018(3):55-56.
[3]彭勇.基于微课的高教学模式探讨[J].软件导刊,2015(4):176-178.
[4]顾荣,张密,杨青青,卢丽,徐静波.基于 SPOC 翻转课堂的探讨:实证与反思[J].高教探索,2017(1):27-32.
[5]金银,唐日照.基于 SPOC 的通识课程混合式学习模式应用研究[J].湖南邮电职业技术学院,2018(2):114-116.
[6]沈洁星.基于 SPOC 的混合式高职英语教学探讨[J].湖北函授大学学报,2017(10):176-178.
[7]廖宏建,刘外喜.高校 SPOC 有效学习影响因素实证分析[J].电化教育研究,2017(5):64-65.

(上接第 95 页)

[2]李倩,程刚.企业隐性知识共享模型研究[J].实践研究,2016(1):102-104.
[3]吴益婷,龚茹莹,姚淑琦.感恩视域下隐性教育资源的开发和利用[J].大众文艺,2018(5):189-190.
[4]谢红侠,刘佰龙,徐慧.《Android 移动应用开发技术》教学研究[J].现代计算机(专业版),2018(5):57-61.

[5]姜海岚,程琳.双项目教学在软件专业课程中的实践[J].电脑知识与技术,2018(4):114-115.
[6]张治元,刘军华.“互联网+”背景下高职院校移动互联网专业群课程体系研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2017(4):103-105.