

# 基于 SPOC 的高职英语教学模式应用效果研究

沈洁星

(无锡开放大学,江苏无锡 214000)

**【摘要】**文章采用问卷调查方式,对 W 开放大学高职学生实施 SPOC 英语教学混合模式的应用效果进行了调研,研究发现“SPOC+ 新兴移动媒体智能教学工具”的深度结合教学模式虽然和学生成绩提高没有强相关性,但是有助于学生巩固知识点和提高学习积极性。同时探讨了蓝墨云、雨课堂和批改网三种智能教学工具对学生学习参与度、自我学习力、线下学习质量、学习气氛、自我管理的影响差异。

**【关键词】**小规模在线课程;应用效果;智能教学工具

**【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2018.04.034】**

**【中图分类号】**H319

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**2095-7661(2018)04-0107-03

## Empirical study on the effect of SPOC English teaching mode in higher vocational colleges

SHEN Jie-xing

(Wuxi Open University, Wuxi, Jiangsu, China 214000)

**Abstract:** Questionnaires are given in this paper to investigate the application effect of the blended teaching mode of SPOC English in W Open University, a vocational college. It is found that the integrated teaching mode of "SPOC+ new intelligent teaching tools by removable media" has no strong positive correlation with the improvement of students' achievements, but it helps to consolidate the students' knowledge points and improve their learning enthusiasm. Meanwhile, the differences between three intelligent teaching tools (Lanmoyun, Rain Classroom and Pigai website) in influencing the students' learning participation, self-learning ability, offline learning quality, learning atmosphere and self-management were discussed in this paper.

**Keywords:** SPOC; application effect; intelligent teaching tools

### 1 研究背景

SPOC 教学继阿曼多·福克斯在大学开设基于课堂教学内容的小规模在线课程后,得到了教育者广泛的认可,认为其符合英语教学个性化需求,所以对于这种 SPOC“私播课”的教学模式进行了大量探索。明华认为这种通过智能手机和电脑等设备进行实时学习的方式值得提倡<sup>[1]</sup>。何达倩在英语教学模式研究中认为将 SPOC 在线课堂和翻转课堂结合,可以提高学生的学习积极性和创新性,学习成绩得到提高<sup>[2]</sup>。但是彭勇提出 SPOC 教学模式也许并不适合所有学生,由于部分高职院校的学生自我约束能力较弱,自主学

习能力相对缺乏,需要认真评估高职生课前和课后的线上学习效果<sup>[3]</sup>。顾容等在“多媒体教学资源开发”课程中 SPOC 模式的实证研究,也发现该教学模式并没有显著提升学生的学习成绩<sup>[4]</sup>。而金银和唐日照则认为 SPOC 在高职学生通识课教学中有推广价值<sup>[5]</sup>。

笔者在 W 开放大学五年制学生中开展了 SPOC 应用于高职英语的教学实践探索。

### 2 基于 SPOC 的高职英语教学研究设计

#### 2.1 研究目的

该研究试图探究几个问题:在 W 校推行的 SPOC 教学模式相比较传统课堂教学辅导是否有助于高

**【收稿日期】** 2018-06-07

**【作者简介】** 沈洁星(1979-),女,江苏无锡人,无锡开放大学副教授,教育学硕士,研究方向:英语教育。

**【基金项目】** 江苏开放大学暨江苏城市职业学院 2016 年教学改革研究课题“高职院校英语课程 SPOC 新教学模式理论与实践研究”(课题编号:16-YB-17)。

职学生的成绩提高?学生是否能适应这种学习方式?对学生推行 SPOC 教学模式时,蓝墨云、雨课堂和批改网等教学工具是否存在影响差异?在了解 W 开放大学推行 SPOC 高职英语教学模式的学习效果基础上,以期对于高职英语 SPOC 教学模式提出新的改进建议。

## 2.2 研究对象

本次研究对象为 W 开放大学 2017 年入学的五年制会计班 1 班和会计班 2 班,分别为 43 人与 42 人,两个班初期入学时是按照中考入学成绩平行分班的。通过对其入学成绩中英文卷面成绩进行 SPSS 分析发现,两个班级的平均值  $\text{Sig}(2\text{-tailed})=0.217>0.05$ ,没有显著差异。

## 2.3 研究方法及过程

本研究对于这两个班级学生进行了一个学期的对照教学,学习内容为英语 1 课程的 8 篇课文。

对于实验班会计 1 班,设计了围绕蓝墨云班课 APP 的线上课前教学活动、围绕雨课堂智慧教学工具的线下课堂教学活动,以及批改网等辅助的线上课后巩固练习<sup>[6]</sup>。实验班学生课前需要在蓝墨云平台完成观看视频、发送段落朗读视频、参与小组讨论等课前预习工作,课中可通过雨课堂平台点击 PPT 页面、完成随堂练习、发布弹幕等随时与教师和同学分享个人见解进行课堂互动,课后通过批改网等平台练习巩固内化所学知识点,然后运用所学语言点,围绕课程内容进行主题写作,达到升华的效果。与此同时,对照班会计 2 班则进行传统教学。

通过对于两个班级一个学期的成绩分析和 SPOC 配套问卷调查的数据统计,试图解答:1)实验班相比较对照班,学习成绩及学习态度是否有显著变化?2)学生对于不同的 SPOC 教学工具的适应程度如何?问卷调查参考了廖宏建、刘外喜提出的 SPOC 有效学习影响因素,从学习参与、学习内容、学习者、学习环境、学习管理五个维度运用李克特量表<sup>[7]</sup>,具体分为 5 个等级:非常同意、同意、基本同意、不同意和非常不同意,来衡量 SPOC 教学模式的应用效果。问卷完成后,通过两次检测,用重测法验证问卷的稳定可靠性,可靠系数为 0.72,说明前后测试结果相关度较高。

## 3 基于 SPOC 的高职英语教学模式应用效果分析

### 3.1 SPOC 教学模式对于学生考试成绩的影响

在为期一个学期的 SPOC 高职英语教学中,两个会计班由同一教师授课,学生的专业构成和入学时的英语成绩也比较相近。实验班和对照班的测前成绩独立样本 T 检验为  $\text{Sig}(2\text{-tailed})=0.324>0.05$ ,两个班级在学期初没有显著差异。而经过一个学期的英语学习

后,在学期末给两个班级进行学业水平测试,该试卷为 W 市针对中高职学校 3 年级学生学业水平测试的统一试卷,从试卷卷面成绩来看,T 检验的结果显示,两次的成绩分别为  $\text{sig}(2\text{-tailed})=0.215>0.05$  和  $\text{sig}(2\text{-tailed})=0.165>0.05$ ,说明 SPOC 高职英语教学模式对于实验班有一定的正向影响,但还不足以使两个班在成绩上出现显著差异。同时,通过雨课堂的随堂练习数据分析,两个班级的成绩也没有太大差别,8 次随堂测试成绩的 T 检验都大于 0.05,证明两个班级的成绩没有显著差异。

### 3.2 SPOC 教学模式对于学生的其他学习影响

笔者就问卷调查涉及的学习参与、学习内容、学习者、学习环境、学习管理五个方面,针对实验班学生 43 人进行了问卷调查,其中学习参与度得到了普遍肯定(86%),大部分学生认为通过 SPOC 学习,提高了学生在课前和课后线下的生生互动,也对面授课堂师生互动有一定帮助,但在学生分享意愿更为强烈、课程完成率较高、是否愿意花更多时间在课程学习三个方面则评价不高。

#### 3.2.1 实验班对于 SPOC 教学模式的评价

如表 1 所示,学生对于 SPOC 教学模式评价在知识点巩固方面评价最高,认为经过教师在课前线上有针对性的教学引导预习,课中通过雨课堂能随时了解自己在语言点中的疏漏,课后再通过线上写作等练习巩固后,对于知识点有了更深刻的理解。而其他三个方面,即提高学习积极性、帮助提高成绩和提升学习意愿则评价均值都接近 2.5 分,介于基本同意和同意之间。需要注意的是在提高成绩方面,学生给出的评价数据的标准差最大,说明学生对于 SPOC 学习模式是否能提高英语成绩评价差异程度较大,期末考试成绩也显示该模式对于个人成绩提高相关性不高。

表 1 实验班对教学模式的评价表

问题	Spoc 教学模式	
	M	SD
对提高学习积极性	2.74	0.723
对知识点巩固	3.02	0.743
对提高成绩	2.51	0.819
对提升学习意愿	2.67	1.352

#### 3.2.2 学生对于 SPOC 学习工具的应用评价

在这一学期中,教师对于整个学期共 8 篇课文分别设计了相应的蓝墨云课前预习练习、雨课堂配合课上讲解及批改网主题写作练习,以第五课 Sports 为例,教师在课前安排了视频学习 1 次,阅读语音作业 4 次,小组任务 5 次,头脑风暴 1 次;课中通过雨课堂将所有 PPT 内容推送到学生手机端,学生在听讲过程中点击不懂页面 3 次,同时在课堂练习过程中,实

验班学生做题正确率和对照班持平,但是在期末的相同知识点考察中,正确率提高 16.7%。证实实验班学生确实在知识点巩固方面有了一定提高。学生对于三种不同的 SPOC 教学工具的评价如表 2 所示。

表 2 学生对三种教学工具的评价表

问题	蓝墨云		雨课堂		批改网等其他	
	M	SD	M	SD	M	SD
对提高学习参与度	2.60	0.736	2.77	0.737	1.74	0.573
对提升自我学习力	2.28	0.801	2.23	0.807	2.60	0.791
对促进线下教学质量	2.70	0.815	2.67	0.863	2.37	0.862
对营造良好学习氛围	2.37	0.918	2.67	0.781	2.12	0.842
对加强自我学习管理	2.32	0.793	2.33	0.801	2.15	0.776

根据问卷调查显示,学生对于三种教学工具的评价都介于基本同意和同意之间,其中蓝墨云和雨课堂的评价有共同倾向:即前两者在学习参与度和促进面授教学方面得分最高,营造良好学习氛围得分次之;加强自我学习管理方面再次之;提升自我学习力则得分居末。而批改网的总体评价则较之前两者稍低,可能是因为批改网在手机上操作易用性较低,也缺少生生互动的原由。但是,与前两者截然不同,批改网在提升学习力方面获得了最高的评价,可能是因为批改网的主题作文书写是整个学习任务的最后阶段,学生需要在理解课文内容及知识点的基础上将所学知识点内化,并尝试发表自我观点,对其自学反思能力有一定提高作用的缘故。

对数据进一步分析,可以发现实验班学生认为在提高学习参与度,促进生生互动、师生互动,激励学生分享行为方面,雨课堂的评价最高,蓝墨云次之,批改网则最低。雨课堂在营造课堂良好学习方面较之其他两种方式有着更好的体验。

## 4 结论

从以上数据可以看出,SPOC 高职英语教学模式的应用时长和学生的成绩提高暂时没有强相关性,但是从问卷调查数据看,该教学模式能很好地帮助学生巩固所学知识点,比对相关知识的课堂数据和期末得分数据也证明了这一点,相信该教学模式的运用对于成绩的积极影响会随着时间推移逐渐增强。

学生对于三种 SPOC 教学工具运用的评价也存在差异,其中蓝墨云在课前预习阶段能较好的调动学生的参与热情,激励学生做好课前预习工作,而雨课堂则在课堂生生互动、师生互动方面有着较大的优势,批改网等作为课后知识点内化的有效工具也是 SPOC 教学模式的得力补充。“SPOC+ 新兴移动媒体智能教学工具”的深度结合教学模式有助于高职教育的人才培养目标的实现,在高职教育教学中有一定的推广价值。

## 【参考文献】

- [1] 明华.校本 SPOC 教学模式应用效果的实证研究[J].武汉船舶职业技术学院学报,2016(12):58-59.
- [2] 何达倩.基于 SPOC 的大学英语翻转课堂教学模式的实证研究[J].武汉交通职业学院学报,2018(3):55-56.
- [3] 彭勇.基于微课的高教学模式探讨[J].软件导刊,2015(4):176-178.
- [4] 顾荣,张密,杨青青,卢丽,徐静波.基于 SPOC 翻转课堂的探讨:实证与反思[J].高教探索,2017(1):27-32.
- [5] 金银,唐日照.基于 SPOC 的通识课程混合式学习模式应用研究[J].湖南邮电职业技术学院,2018(2):114-116.
- [6] 沈洁星.基于 SPOC 的混合式高职英语教学探讨[J].湖北函授大学学报,2017(10):176-178.
- [7] 廖宏建,刘外喜.高校 SPOC 有效学习影响因素实证分析[J].电化教育研究,2017(5):64-65.

(上接第 95 页)

- [2] 李倩,程刚.企业隐性知识共享模型研究[J].实践研究,2016(1):102-104.
- [3] 吴益婷,龚茹莹,姚淑琦.感恩视域下隐性教育资源的开发和利用[J].大众文艺,2018(5):189-190.
- [4] 谢红侠,刘佰龙,徐慧.《Android 移动应用开发技术》教学研究[J].现代计算机(专业版),2018(5):57-61.

- [5] 姜海岚,程琳.双项目教学在软件专业课程中的实践[J].电脑知识与技术,2018(4):114-115.
- [6] 张治元,刘军华.“互联网+”背景下高职院校移动互联网专业群课程体系研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2017(4):103-105.