高职院校 MS Office 高级应用课程教学现状与改革研究

安晓瑞

（陇南师范高等专科学校，甘肃成县 742500）

【摘要】文章以 G 省三所同等类别的高职院校为代表，主要研究高职院校 MS Office 高级应用课程教学存在的问题及改进对策。采用问卷调查、文献资料法、教师访谈和数理统计等研究方法，通过分析调查问卷的数据，找出该课程教学中存在的突出问题，并分析其原因，就改进和提高该课程的教学质量进行深入探讨和研究，为高职院校提高 MS Office 高级应用课程教学质量提供参考建议。

【关键词】高职院校；MS Office 高级应用；教学现状；改革研究

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2018.04.039】

【中图分类号】TP319.12；G712　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661（2018）04-0125-04

Research on the current situation and reform of *MS Office Advanced Application* teaching in higher vocational colleges

AN Xiao-rui

（Longnan Teachers College, Chengxian, Gansu, China 742500）

Abstract：This paper, represented by three higher vocational colleges of the same category in G Province, mainly studies the existing problems and improvement measures of the teaching of MS Office advanced application courses in higher vocational colleges. By using questionnaire, documentary method, teacher interview and mathematical statistics and other research methods andthrough the analysis of the data of questionnaire, the author finds out the problems existing in teaching this course and analyzes its reasons. The paper studies the ways to improve the teaching quality of the course so as to provides reference for higher vocational colleges to improve the teaching quality of MS Office advanced application courses.

Keywords：higher vocational colleges; advanced application of MS Office; teaching status; reform and research

高职院校以培养技术型、应用型人才为主要目标，学生具备必要理论知识和科学文化基础，熟练掌握主要技术，侧重实际应用，侧重相关知识的综合运用，重视实务知识的学习，强化职业技能的训练[1]。MS Office 高级应用（以下简称本课程）是一门实践性和实用性较强的课程，加强此课程的学习有助于学生掌握计算机方面的基础知识，培养其使用计算机来解决和处理问题的能力，有助于学生树立计算机学科思维[2]。通过分析文献资料发现：此课程在教学内容、教学方法、考核评价等方面存在部分不足现象，部分学生学而不精。部分学生缺乏对计算机学科知识的学习和探索、计算机学科思维的树立和培养。

教改项目研究团队走访 G 省部分高职院校，对任课教师进行访谈。通过访谈和课程大纲分析，三所高职院校的课程教学情况为：MS Office 高级应用课程是学生在学习完计算机基础课程后开设的公共选修课，教学对象为非计算机专业学生，共 32 课时，在计算机教室授课，教师主要采取以任务驱动的项目案例式教学法。本文基于问卷调查方式收集课程教学现状的有效数据，并对数据进行深入分析和思考，客观剖析本课程教学存在的问题，以引起师生对本课程的重视。

[收稿日期] 2018-06-25

[作者简介] 安晓瑞（1985-），男，甘肃两当人，陇南师范高等专科学校信息中心讲师，本科，研究方向：计算机基础教学、网络安全、网络编程、网络运维。

[基金项目] 2017 年陇南师专校级教改项目“‘MS Office 高级应用’课程项目式翻转课堂的教学模式的构建与实践”（项目编号：JXGG 201719）。

1 调查对象与方法

1.1 调查对象

调查对象为 G 省三所高职院校 2016 级已经学完本课程的学生。从三个高职院校随机抽取一个班级,共计 182 名学生。

1.2 研究方法

问卷法:调查问卷的内容由 L 学校 8 名任课教师和教改项目组成员共同设计。通过网络以匿名回答的方式完成问卷,有效率为 100%。文献资料法:通过期刊网的文章,为此课程教学改进措施提供参考。数理统计法:通过 SPSS 软件对问卷数据进行归类统计。

2 问卷调查数据统计分析

2.1 学生对课程的基本认知情况

表 1 学生对本课程的认知情况表

问题	选项	百分比
您认为本课程重要吗	重要	71.27%
	一般	26.93%
	不重要	1.80%
您清楚本课程开设的目的和作用吗	很清楚	63.71%
	模糊	18.53%
	不清楚	17.76%
您学习本课程的原因	对专业学习、工作和生活有帮助	78.31%
	随便选的，无所谓	8.32%
	考试容易通过，好拿学分	13.37%
您对本课程的学习持有怎样的态度	认真听讲、多练习	41.54%
	只听课、很少练习	47.38%
	想听就听、无所谓	11.08%
您对本课程教学项目完成的负担情况	较重	23.01%
	合适	69.81%
	较轻	7.18%
本课程教学项目有利于您的分析与解决问题、实践动手与创新能力的培养	同意	42.73%
	一般	36.48%
	不同意	20.79%
您认为本课程教学内容存在的主要问题是	知识点理解与运用困难	26.36%
	教学设置项目难，课时太少	52.36%
	内容枯燥乏味，没有学习兴趣	21.28%

1)认知分析:从表 1 数据分析可知,71.27%的学生认为学习本课程较为重要,63.71%的学生清楚开设本课程的目的,说明学生对课程的认识明确、想要学习。有约 30%的学生对课程存在认识不明确,说明部分学生在主观上存在认识误区、不够关注课程,需要教师给以引导。

2)学习态度分析:从表 1 数据分析可知,78.31%的学生通过学习认识到本课程对自己的专业学习、工作和生活是有帮助的。41.54%的学生能认真听讲、多练习，有 58.46%的学生学习本课程的方法和态度存在问题,不认真听讲、很少练习、学习方法不对,分析其原因是此课程是选修课,部分学生认为不需要用心学习。

3)教学内容分析:从表 1 数据分析可知,7.18%的学生可以较轻松的完成教学项目，这一占比太低;有 69.81%的学生认为是合适,这部分的学生需要在同学和老师帮助下完成教学项目，独立完成存在困难;有 23.01%的学生很难完成教学项目。这说明此课程的教学项目设置偏难。

在教学项目有利于解决问题和能力培养方面,42.73%的学生选择同意，其他学生认为一般或不同意。这说明此课程的教学项目在能力培养方面不够突出,与学生实际需求联系不够紧密。

在您认为本课程教学内容存在的主要问题中,52.36%的学生认为教学设置项目难，课时太少,26.36%的学生认为知识点理解与运用困难,21.28%的学生认为内容枯燥乏味,没有学习兴趣。分析原因是教学选用的项目较难,课程教学课时较少,学生练习时间较少,部分老师存在只重视教学任务的现象。

2.2 学生学习本课程的情况

表 2 学生学习情况表

问题	选项	百分比
您学习本课程的主要方式	自主学习	3.10%
	课堂听讲	92.30%
	网络学习	4.60%
您认为学习本课程是一种负担吗	是	44.17%
	不是	40.73%
	无所谓	15.10%
在课堂上，师生交流的机会多吗	经常	11.27%
	有时	20.33%
	很少	68.40%
学完本课程自己有提高吗	有	43.23%
	一般	20.88%
	没有	35.89%
影响您学习好本课程的主要因素	教师行为、教学方式	12.76%
	课时少、教学内容难	47.05%
	计算机基础知识掌握较弱	40.19%
您认为学习本课程存在的主要困难有哪些	知识点理解与运用困难	44.37%
	内容枯燥乏味，没有学习兴趣	36.31%
	讲的多、练习少、指导少	19.32%

1)学习主要方式:从表 2 数据分析可知,在您学习本课程的主要方式中 92.30%的学生选择课堂听讲,说明部分学生对此课程的学习仅限于课堂,课外学习时间少,自主学习少。

2)学习效果分析:从表 2 数据分析可知,通过学习本课程,学生认为自己有提高的只占 43.23%,分析原因是学生对所学知识仅是了解的状态,不能将所学的知识融会贯通,教学效果不太显著。40.73%的学生认为学习本课程不是负担，其他学生均认为是负担,

分析其原因是学生不够重视,不太感兴趣,学习方法不对。

3)学习困难原因分析:从表 2 数据分析可知,影响学习好本课程的主要因素有课时少、教学内容难,计算机基础知识掌握较弱。学生学习此课程存在的主要困难有知识点理解与运用困难,内容枯燥乏味,没有学习兴趣,课堂上学生与教师交流少,教师指导学生少。分析其原因是部分学生虽然学习了各个基本的知识点,但缺少知识框架的认识,知识结构和层次未建立起来,部分学生面对实际项目,不能快速、准确地提取有用的知识点来实现,教学内容难和计算机基础知识掌握较弱,造成部分学生学习效果不佳。

2.3 学生对教师的评价

表 3　学生对教师教学评价表

问题	选项	百分比
您认为教师在教学方法的选择方面	采用现代教学理念，虚心征求学生意见	7.13%
	使用固定的教学方法，很少征求学生意见	74.92%
	因材施教，方法灵活，课堂活动丰富多样	17.95%
您认为教师在教学手段方面	教学手段单一、传统	15.48%
	教学手段简单，偶尔采用多媒体教学	76.25%
	善于使用各种教学手段	8.27%
您认为教师在教学内容的选择方面	讲授知识丰富，把所学知识与实际生活相结合	43.28%
	讲授基本理论，与专业、工作没有联系	52.51%
	讲授脱离实际生活，枯燥无味。	4.21%
教师对本课程的考评方式是	随堂测试（考查）	90.17%
	闭卷考试	9.83%

从表 3 调查数据可以得出:部分老师在教学方法上比较固定、单一,教学中很少征求学生的意见、了解学生的需求。部分老师在教学手段上比较简单,上课时讲授知识点、演示项目操作、下发练习资料,较少引入现代的多媒体教学手段来活跃课堂教学气氛。部分老师在教学内容选取上以自己编写的教案为主,根据知识点选取教学项目,这些教学项目是否适合学生值得老师思考。

部分教师对本课程的考评方式主要为随堂测试(考查),自主编写测试题目,下发学生并要求按规定时间完成,凭借测试成绩对学生的学习情况进行评价。这种评价方式不能完全客观反映学生掌握本课程的理论知识情况和实际操作的能力。

2.4 建议和意见

2.4.1 您认为老师的教学有哪些需要改进

(1)加强师生互动、学生多操作、老师多指导、老师与学生多交流。(2)对于学生不理解的内容需重复讲解几次,加深记忆与理解。(3)充实教学内容,在知识点讲解时,可以多应用实例来加深学生的理解。(4)改善课堂气氛,不要太呆板。(5)多征求学生意见。(6)希望老师将本节课的内容资料先发给学生,让学生自己先练习一遍,老师再讲解。

2.4.2 您对本课程的希望与建议

(1)教学内容设计要简单、实用,更贴近未来的职业需求,与专业相融合。(2)课堂上,多留时间让学生自主学习、自主练习,发现自身不足。(3)本课程教学内容应与计算机等级考试二级 MS Office 高级应用相结合。(4)希望采用分层次教学,模块化教学,情景教学。(5)拓展课外知识,丰富本课程的项目案例类型;讲授新课时反复操作演练,让学生看懂操作过程。

2.4.3 您对提高本课程教学质量有哪些建议

(1)改变教学观念,与时俱进。(2)鼓励学生展示自我,师生换位思考。(3)上课多练习,实践是检验真理的标准。(4)课上课下多互动,课后多辅导。(5)对学生提交的作业及时进行评价。

3 本课程教学改革对策

3.1 建设资源丰富、内容多样化的在线教学平台

部分教师的项目案例一般来源于互联网,缺少合理性论证。应积极引导教师共享项目,组织任课教师对项目进行合理性评测。建议同一课题下设置难易程度不同的项目,让学生具有选择性,满足个性化学习的需求。课程项目案例应具体化、实用化、简单化,突显实际操作能力培养,调动学生的学习兴趣,充分考虑学生的需求,让不同层次水平的学生都能够参与到此课程教学项目中,提高其计算机操作能力。开展有关办公软件操作类的比赛活动,从而增强此课程的趣味性[3]。

建设以精品课程或慕课等形式的在线教学平台。一是鼓励教师参与线上教学资源建设,分享教学课件、教案、项目案例、解答的疑难问题;二是鼓励学生参与教学资源建设,把学生的疑难问题、错题、作品、自创的课程资源分享到平台上。多样化、高质量的教学资源,可以满足学生的个性化学习需求,可以培养学生知识迁移与拓展能力[4]。

3.2 加强信息技术在教学中的应用

与时俱进,不断更新教学手段,改变传统的课堂教学模式。教与学要做到有的放矢,课内课外、线上线下相结合,探索信息技术与教育教学的深度融合,从根本上创新教学方法。

以“四课”环节构建教学过程。课前:教师做好课前设计,包括学习目标、重点难点、项目案例、慕课微

课、课前任务;学生通过课前任务的引导进行自学,发现学习中存在的疑问,并把问题在线提交教师。课中:教师围绕重点难点集中讲授知识点并解答疑问,然后让学生分组进行项目练习和讨论。课末:教师再次收集疑问并解答,引导学生建立知识结构框架,展示与评价学生作品。课后:学生通过网络平台进行学习,可随时提问,教师给予点评答疑,学生也可以通过平台提交作业[5]。

3.3 探索分类分层的教学模式

根据文献资料显示,分类分层教学是较多高校所探讨和采用的一种新的教学模式。根据专业对学生进行分类,再根据就业方向分班授课,制定相应的教学大纲。根据计算机基础课程成绩把学生分为三个类:A 层次、B 层次和 C 层次。80 分以上的学生归为 A 层次,这一层次的学生掌握计算机知识和操作技能较好,可以讲授较难内容和设置复杂的教学项目;60 分至 80 分之间的学生,归为 B 层次,这一层次的学生掌握了一定的基础知识和实践操作技能,讲授难度适当的教学内容和设置难度适中的教学项目;60 分以下的学生归为 C 层次,这一层次的学生掌握计算机基础知识,操作技能较差,可以讲授简单的办公技能,设置简单的教学项目[6]。

3.4 突显学生的课堂主体作用

改变传统的教师讲、学生听、听完后再练习的课堂教学模式。以学生为中心,让学生在课堂上动起来、说起来、思考起来。教师应多交流、多互动、多了解、多示范、多指导、多操作。无论课上还是课下,教师需多与学生交流,了解学生学习情况,多指导学生如何学习、如何操作等。把课堂的讲授时间压缩,学生提问和自主讨论的时间要增加。在教师讲授环节,教师需要运用丰富的案例、精简的语言、幽默的语气,善于应用多种教学方法,多关注学生学习情况[7]。

3.5 探索基于过程的考核方式

学生平时成绩评定不能仅限于考勤。教师需多了解学生学习本节课的情况,在每个项目完成后,给予学生一定的成绩;同时对学生上课回答问题、提问和课后请教问题的情况给以一定的评价。在期末考核过程中,有条件的学校可建立考试系统平台,选用题库抽题方式,或者设置不同类型的项目让学生选择,完成后运用学生自评和教师评阅相结合的方式;或者选用小组自选项目,小组自评和其他任课教师评阅的方式。建立多种考核方式的目的是能客观地评价学生的学习情况,让学生明白自身的不足,让教师了解教学中存在的问题[8]。

4 结论

通过问卷数据分析,此课程的教学总体情况不太理想,部分学生并没有达到预期的学习目标。部分教学内容枯燥,教学项目案例较难,教学方法和手段较单一。在信息技术和教育教学深度融合的今天,本课程的教学模式亟待改革,急需变革为“以学生为中心、注重学生知识扩展迁移能力培养”的课堂教学模式,让学生能真正掌握 MS Office 软件的操作技能,并更好地应用到实际工作中去。

【参考文献】

[1]唐林.高职 MS Office 高级应用课程改革研究[J].探索与观察,2016(14):35-39.

[2]石桃雄.高校“Office 高级应用”课程的教学探讨[J].教师,2017(32):100-101.

[3]赵生艳,吴长勤.大学计算机基础教学现状调查分析与改革策略[J].赤峰学院学报,2014(8):11-14.

[4]倪菲菲.“以学生为中心”教学法在我国高校本土化的探讨[J].兰州教育学院学报,2015(8):116-118.

[5]王建波.南阳市实验中学:“三导三疑”翻转课堂教学流程的实践与思考[EB/OL].http://www.ha.edu.cn/front/Jiaoyuxinxihua Detail.aspx?id=5728&Index=3,2018-04-04.

[6]王文军.高师院校计算机应用基础课程分级教学探讨[J].唐山师范学院学报,2007(5):132-133.

[7]陈琼倩.高职创业实践基地人才培养体系的研究与实践[J].湖南邮电职业技术学院学报,2017(3):61-64.

[8]张继宏,陈航.基于项目教学的高职学生创新创业教学模式研究[J].湖南邮电职业技术学院,2018(1):32-35.