校企合作模式下高职旅游英语教学的研究

刘　绽

（湖南外国语职业学院，湖南长沙 410116）

【摘要】在校企合作模式下推行旅游英语应用型人才培养模式，但受传统教育影响，实施效果不尽完美，文章尝试提出调整人才培养目标、提升高职教师职业素养、改进教学模式等策略，以期促进高职旅游英语教学在校企合作中的良性发展。

【关键词】校企合作；高职旅游英语；人才培养目标；教师职业素养

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.02.017】

【中图分类号】G712　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661（2019）02-0051-03

Research on tourism English teaching in higher vocational colleges under the mode of college-enterprise cooperation

LIU Zhan

（Hunan College of Foreign Studies, Changsha, Hunan, China 410116）

Abstract: Higher vocational colleges have applied talents training mode under college-enterprise cooperation mode, but its effect is not so perfect, subject to traditional education. This paper tries to put forward the adjustment of personnel training target, promotion of higher vocational teachers' professional quality and improvement of teaching modes, so as to promote the long-term development of higher vocational tourism English teaching in college-enterprise cooperation.

Keywords: college-enterprise cooperation; higher vocational tourism English; personnel training objectives; professional quality of teachers

特色职业教育发展进入了一个新的历史阶段，职业院校逐步构建起以应用性和职业性为基础的校企合作发展模式。高职旅游英语是一门以旅游学和英语为基础，又融合了历史学、地理学和管理学等众多领域的专业。而高职院校当下的人才培养模式是基于应用型人才培养的[1]，因而，高职旅游英语的教学改革亦是艰巨的。为更好地融入教育发展规划，满足当下市场对人才的需求和定位，本文结合高职旅游英语的教学现状，尝试对高职旅游英语教学改革提出新路径。

1 高职旅游英语教学现状

1.1 部分人才培养模式不够合理

目前高职旅游英语专业校企合作的主要模式有三种：第一种模式，企业辅助学校的人才培养。人才培养以学校为主体，企业全面参与，以订单班为基本载体，实现共建、共育、共管。主要以旅游英语专业跟旅游企业或机构签订订单班合作协议的方式加以实施。订单班由企业讲师讲授企业的专业课程，教材由企业提供[2]，学校制定人才培养方案，并负责大部分的培养任务。而旅游企业或机构根据学校教学需求，提供相应的实习场所和实习机会并完成任务。第二种模式，校企合作，共同培养人才。学校与企业内的行业专家共同组建专业指导团队。该团队共同制定人才培养目标，包括具体的教学实施方案等。当然，企业方还负责提供相应的实践教学服务，这种教学服务可以是校内的也可以是校外的。具体的实践教学是在人才培养目标中已制定，且由校内老师和企业专业人士双方共同监管完成的。第三种模式，成立校企合作团队。这种模式有别于上述方式，而是旨在培养专任教师的双师素

[收稿日期] 2019-03-15

[作者简介] 刘绽（1985-），女，湖南长沙人，湖南外国语职业学院讲师，硕士，研究方向：英语教学研究、旅游英语。

[基金项目] 2016 年度湖南省教育科学“十三五”规划课题“外贸企业转型升级背景下校企共建跨境电商校内实训基地研究”（课题编号：P7346）。

质的合作方式。选择高职院校的骨干教师加入到由旅游企业的骨干组成的团队中,进行相应的岗位实践锻炼,提升专业教师的业务实践能力。

这三种模式存在的问题:1)部分校企合作仍处于旅游企业辅助高职院校的浅层次校企合作模式。旅游企业处于辅助位置这一状况已经较难适应职业教育发展趋势。显而易见的是,在暂还未出台相关政策前提下,旅游企业是不具备责任和义务去配合学校完成人才培养计划的。因此,这种模式下的旅游企业只是被动地依据高职院校提出的要求完成任务,对专业发展的建设性作用起效甚微。2)部分学校校企双方组建专业指导团队的模式,确实让学生顶岗实习的问题得到了解决,但没有进一步地涉及人才培养过程中的职责问题,比如是否设定优秀实习生毕业后直接到实习单位工作等。校方希望拓宽学生的就业渠道,因此会主动要求旅游企业参与到校企合作中,而旅游企业的具体用工需求则是有淡旺季的,旅游旺季时,将有大量的用工需求,但淡季来临,用工需求减少。而这种双方专业指导团队制定的人才培养方案中并未对企业的相应职责作出规定,因此校方就会相对被动。3)旅游企业一般是经营性企业,部分企业会出于自身经济效益的考量,将接纳学生实践看作是一种“额外付出”。部分企业真正参与高技能人才培养的热情不高,他们希望通过与高职院校签订合作培养协议,选派员工参加培训,而对如何培养、如何考核等问题不太关注[3]。换位思考,校方也需要在教学管理上进行改革,但部分学校因缺少相应的绩效管理和激励机制,采用组织专业教师去旅游企业学习,来改变已有的授课方式的做法不太符合实际,部分专业教师的课改教学积极性不高。因此,校企合作应着眼于长远发展,从微观入手,全面考量。

1.2 部分教师的职业素养有待提升

部分高职旅游英语的教师是从英语专业毕业后直接上岗的,而旅游英语作为一门交叉学科,和纯粹的语言教学具有差异性。部分高职教师会把授课重点放在语言知识的传输上,忽略了旅游英语中的“旅游”二字,从而导致旅游英语中的“应用性”未能被真正传输。究其原因,有以下几点:首先,部分教师学历偏低,这是制约旅游英语专业向纵深发展的瓶颈;其次,部分旅游英语专职教师有限的实践能力制约了学生从业技能的提高,学生在职业院校的学习多数还是在课堂上完成,专业教师的理论和实践水平可直接影响学生的学习质量;最后,在部分校企合作不够深入的模式下,来自旅游企业的兼职教师虽参与教学,但并未完全达到帮助和改善旅游英语实践教学的预期目的[4]。

1.3 部分课程设置还需改进

首先,部分职业院校的校内理论课程设置方面,有些高职教师仍在采用“填鸭式”的传统教学法:重传授知识,轻训练技能;重应试教育,轻素质培养。教师是课堂主体,教师一方面以课本为中心,以黑板和多媒体为工具,讲解英语词法和句法,机械地重复操练语言知识点;另一方面学生被动接受知识,单纯地听课、记笔记,不会自主学习,举一反三。这种陈旧的教学模式忽视了学生的个体差异,使学生缺乏实践体验和学习巩固,课堂缺乏师生互动,因而教学效果收效甚微。同时,也有一些注重提升教学水平的高职院校把传统的“填鸭式”教学模式转变成为“互动式”教学模式。将信息化技术引入现代教育教学,课堂教学从由教师占据主导地位转化为以学生为主体的模式[5]。可是也出现了一些问题,部分教师信息化技术水平偏低,一些信息化技术并不适合某些课堂设计。

其次,部分学校理论课程与实践操作脱离。部分高职院校的教学模式还在延续传统模式,理论课程多于实践课,这有违职业教育的初衷,阻碍了旅游英语专业产学研的良性发展。

2 校企合作模式下高职旅游英语教学改革建议

2.1 以学校为前提,以企业为导向的新型人才培养模式

根据罗世平提出的“外语 +X”的外语复合型人才模式,结合旅游英语的特点,高职旅游英语的人才培养应把“X”部分认定为除包括英语特色(基础英语和专业英语)外的浓缩型旅游专业知识结构体系[6]。这一体系涵盖颇为广泛,主要分三大块:旅游学知识,从旅游学概论,旅游地理到旅游心理学等[7];服务类知识,涉及国内外旅游文化,餐饮管理与服务,酒店服务管理,旅行社管理与服务和导游实务等;旅游周边产业知识,如旅游产品与设计和旅游营销等课程。旅游英语专业的“X”部分和英语部分应一视同仁,因此,在新型校企合作的“双主体”模式下,在学习以英语为基础的专业知识体系之外,还要将旅游学和旅游产品设计理念等相关理论知识纳入其中。

高职旅游英语的专业教育不仅在于提高学生的基本素质,还应结合旅游企业的岗位需求,着力于专业技能的培训,让培养出的学生既精通英语又擅长旅游专业技能,将人才培养与社会需求无缝对接。

2.2 加强师资队伍建设

高职院校教师的主要任务是教书育人,但还须参加一定的科研工作。通过参与科研工作可以提高教师自身的理论水平和学术水平,进而丰富教师本人的课堂教学内容,提升教学质量。教师如要更为有效地传递专业知识给学生,还应充分发挥自己的课堂利用率

和课堂影响力。

其次，鉴于高职旅游英语专业具有应用性和职业性的特点，传统“填鸭式”教学导致的死记硬背并不可行。专业教师应是复合型技术人才。这就要求专业教师的知识面应更加全面，应用能力更强。根据职业的针对性，从从业能力的角度出发，尽量压缩理论与实践的距离，所以“双能型”教师队伍建设就很有必要。专业教师不仅有理论水平，还应有一定的行业经验。而兼职教师，即从校企合作的企业方调派的专业从业人员，长期在旅游一线工作，可将这些人的专业能力和实践操作能力充分发挥，让学生对旅游行业的最新动态有一定的了解，潜移默化地培养学生的职业意识。

2.3 丰富校企合作内涵的教学模式

首先，高职旅游英语专业的课程设置上应以学生的能力培养为本。在保证学生能够学到相应的英语知识和熟练的旅游从业技能的同时，课程设置要向学生的综合素质和深度发展方向迈进。所以，除了开设专业性课程外，还应涉及传统文学赏析、社交礼仪和演讲与口才等课程。其次，在选择教材时要注重综合性的优化理念。为让学生充分将专业知识与从业岗位需求相结合，结合校企合作特点，应降低纯理论性知识的输入，相应增多实践操作中的知识技能。充分发挥职业院校专职教师和旅游企业兼职教师的主动性、积极性和创造性，让他们参与到教材的选取和编写中。再次，优化理论课程与实践课程的分配比例，增加学生的实践机会。

传统的旅游英语专业课程设置中，理论课多于实践课，这让较多学生的实习机会仅限于实训周及顶岗实习，学生体验所学专业一线从业情况时间较短、偏晚。这不仅不利于学生的有效培养，也不利于校企合作的长期良性发展。学生应在课余时间到相应的校企合作实习基地或旅游企业参与实践，将这些课外所学带回学校课堂，通过课堂知识加以巩固，进而深化认识和理解。高职旅游英语专业人才培养的关键是学生的实践动手能力。学生在未来工作中的从业态度、行业认知、角色意识都是在实践中逐步形成的。尽早地让学生接触旅游企业的实践工作，可提高学生实际解决问题的能力，为学生的顺利就业做好对接。同时，旅游企业也可派遣专业人员到学校讲课，高职院校学生也可以在旅游企业人员的指导下自主创办企业，积极探索新型合作方式。

3 结语

在对高职旅游英语专业的现状和存在问题进行分析和梳理后，尝试从校企合作的角度出发，提出调整人才培养目标、提升高职教师职业素养、改进教学模式等策略。高职旅游英语专业的教学探索是系列化、动态化的长期工程。这一领域的探讨应由高职院校教师和旅游行业的从业人员一起深入进行，从而为旅游业发展培养更多后备人才。

【参考文献】

[1]陈红玉.借鉴 BTEC 教育理念推动高职英语应用型人才培养[J].中国职业技术教育,2015(20):31-33.

[2]谢莉，周新云.高职校企共培应用英语类专业人才实践研究[J].湖南科技学院学报，2018(12):131-132.

[3]钱瑛.校企合作模式下高职院校成人教育高技能人才培养研究[J].湖南邮电职业技术学院，2018(3):69-71.

[4]聂红.教师素质对高职旅游英语专业发展的制约及对策[J].湖北函授大学学报,2010(3):133-134.

[5]罗炜.基于信息化的旅游英语教学改革研究[J].湖南邮电职业技术学院，2018(2):117-119.

[6]罗世平.也谈 21 世纪复合型人才培养模式[J].外语界,2000(3):8-12.

[7]常叔杰.关于高职旅游英语专业人才培养的几点思考[J].中州大学学报,2004(7):52-53.