合作学习对内地西藏班精神文化建设影响的实证研究

唐志娟
（南通航运职业技术学院人文艺术系，江苏南通 226010）

【摘要】对合作学习与传统教学进行比较，针对实验班和对照班的学生，采用问卷调查和数据分析的方法，分别测试了两种教学方式对两个班级精神文化建设中学习态度、班级凝聚力、社交能力三方面的影响，结果发现合作学习更有利于内地西藏班级精神文化建设。

【关键词】合作学习；内地西藏班；精神文化建设
【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.02.028】
【中图分类号】G752　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661（2019）02-0085-03

On the influence of cooperative learning on the spiritual and cultural construction in mainland Tibetan classes

TANG Zhi-juan
（Humanities and Arts Department, Nantong Shipping College, Nantong, Jiangsu, China 226010）

Abstract: Through the comparison between cooperative learning and traditional teaching in the experimental class and the control class, the author tested their separate influence on the spiritual and culture construction by the means of SPSS and questionnaires. According to the research, cooperative learning is more conducive to the construction of class spirit and culture, especially in the aspect of students' learning attitude, students' communication ability and class cohesion.

Keywords: cooperative learning; mainland Tibetan classes; spiritual and cultural construction

近年来，N 学院逐步扩大招生范围，在艺术、物联网等专业招收了西藏地区的学生。作为一线教师，为了促进 N 学院精神文化建设，力求培养有“健全”人格的全面发展的学生，[1] 笔者以 Z 中学高一两个班级为研究对象，探讨合作学习对内地西藏班的精神文化建设的影响，以期进一步推行学院的教学改革，并为 N 学院给藏族学生授课的老师提供一些指导性的教学建议。

Z 中学是针对藏族学生开办的一所特殊教育学校，生源为藏族学生。该校进行部分班级教学改革试点，实验班课堂教学方式采用合作学习、小组讨论，对照班继续采用传统的教学方式。改革实施期间，笔者以 Z 中学两个班级的学生为研究对象，通过对实验班和对照班的问卷调查，调查合作学习与内地西藏班精神文化建设之间的相关性。班级精神文化建设是班级的灵魂，在班级精神文化建设方面，该校特别注重培养班级的学习氛围、班级的凝聚力和学生的交往能力，所以在本次调查中，笔者主要针对该校学生的学习态度、学生的社会交往能力以及班级凝聚力进行研究分析。

1 研究目的与意义

藏区的部分学校所采用的教学方式依然是传统的教学方式，而针对藏族学生开展合作学习的课堂教学在内地西藏班较少。Z 中学通过缜密的理论研究，大胆的课堂实施，结合藏族学生身心发展规律和特点，试点探究合作学习对班级建设发展的影响。

2 研究内容与方法

针对实验班和对照班的学生，采用问卷调查方

[收稿日期] 2018-11-30
[作者简介] 唐志娟（1978-），女，江苏南通人，南通航运职业技术学院副教授，硕士，研究方向：语言学及英语教育。
[基金项目] 2018 年度南通航运职业技术学院教育教改研究课题“高职学生关键能力提升的有效途径与方法研究”（课题编号：HYJY/2018B06）。

式,问卷内容包括三个方面:合作学习对学生学习态度的影响、合作学习对班级凝聚力的影响、合作学习对学生社交能力的影响。

选取 Z 中学高一年级两个班为研究对象, 高一(1)班为实验班,高一(2)班为对照班。实验班采用合作学习的教学模式,对照班采用传统的教学模式。实验前测和后测数据均采用 SPSS16.0 进行分析处理,通过对各项指标前测与后测的结果比较,从而论证合作学习对班级建设产生的影响。两个班使用的教材、周课时、课程进度、课后作业、授课教师均相同。

3 调查结果与结论

实验研究的前测,测试实验班和对照班学生的学习态度、班级凝聚力、社交能力是否存在显著差异。实验研究的后测,将采用相同的调查问卷对实验班和对照班进行重测,检验实验结果是否存在显著性差异。

3.1 调查结果

3.1.1 合作学习对学生学习态度的影响

学生的学习态度是否端正会直接影响教学效果。笔者对实验班和对照班学生的学习态度作为实验的一个测试指标进行了前测与后测。在正式形成问卷前,先对问卷进行信度分析,信度值 r=0.81,证明问卷有效。对于前测和后测相关数据利用 SPSS16.0 分析,其结果如下所示:

表 1 实验班和对照班学习态度前测独立样本 T 检验表

	班级	人数	均值	标准差	标准误	F值	p值	t值
学习态度前测	实验班	47	19.19	1.135	0.166	1.025	0.314	-0.818
	对照班	46	19.39	1.220	0.180			

由表 1 可知,实验班和对照班的样本平均数分别为 19.19、19.39,p=0.314>0.05, 说明两个班级学生的学习态度差异未达到显著性水平,两个班级学生的学习态度在研究前处于同质水平。

表 2 实验班和对照班学习态度前测和后测配对样本 T 检验表

	均值	标准差	标准误	t值	自由度	p值
实验班后测 实验班前测	-4.894	2.943	0.429	-11.399	46	0.000
对照班后测 对照班前测	-0.500	1.722	0.254	-1.969	45	0.055

由表 2 可知,实验班后测均值比前测均值高出了 4.89,p=0.000<0.01,实验班学生学习态度的前测和后测存在着显著差异,也就是说经过了这一阶段的合作学习,实验班学生在学习态度方面比实验前有着较大的进步;另外,对照班前后测 p=0.055>0.05,未达到显著性水平,对照班学生学习态度的前测和后测之间的差异不显著,也就是说对照班经过两学期的传统教学虽然也取得了发展和进步,但是程度比较微弱。

3.1.2 合作学习对学生社会交往能力的影响

笔者对实验班学生的社交行为作为实验的一个测试指标进行了前测与后测, 在正式形成问卷前,先对问卷进行信度分析,信度值 r=0.82,证明问卷有效。对于前测和后测相关数据利用 SPSS16.0 分析, 其结果如下所示:

表 3 实验班和对照班社会交往能力前测独立样本 T 检验表

	班级	人数	均值	标准差	标准误	F值	p值	t值
社交交往前测	实验班	47	41.77	3.115	0.454	3.595	0.061	-0.082
	对照班	46	41.83	3.934	0.580			

由表 3 可知,实验班和对照班的样本平均数分别为 41.77、41.83,p=0.061>0.05,未达到显著性水平,说明两个班级学生在社会交往方面的差异未达到显著性水平,处于同质水平,保证了研究的前提。

表 4 实验班和对照班社会交往能力前测和后测配对样本 T 检验表

	均值	标准差	标准误	t值	自由度	p值
实验班后测 实验班前测	-2.468	3.933	0.574	-4.302	46	0.000
对照班后测 对照班前测	-0.283	2.964	0.437	-0.647	45	0.521

由表 4 可知,实验班后测均值比前测均值提高了 2.47,p=0.000<0.01,说明实验班学生社会交往能力的前测和后测存在着显著差异。另外,对照班后测均值比前测均值提高了 0.28,p=0.521>0.05,说明对照班学生社会交往能力的前测和后测之间的差异不显著。

3.1.3 合作学习对班级凝聚力的影响

班级凝聚力是指班集体对学生的吸引力和学生之间的相互吸引力,班级凝聚力是表现在班级学生身上的向心力。笔者对实验班和对照班的班级凝聚力作为实验的一个测试指标进行了前测与后测。在正式形成问卷前,先对问卷进行信度分析,信度值 r=0.84,证明问卷有效。对于前测和后测相关数据利用 SPSS16.0 分析,由表 5 可知,实验班和对照班的样本平均数分别为 40.09、40.02,p=0.770>0.05, 说明两个班级学生在凝聚力方面的差异未达到显著性水平,两个班级学生的凝聚力在研究前处于同质水平,保证了研究的前提。

表 5　实验班和对照班凝聚力前测独立样本 T 检验表

	班级	人数	均值	标准差	标准误	F值	p值	t值
凝聚力前测	实验班	47	40.09	1.530	0.223	0.086	0.770	0.203
	对照班	46	40.02	1.483	0.219			

表 6　实验班和对照班凝聚力前测和后测配对样本 T 检验表

	均值	标准差	标注误	t值	自由度	p值
实验班后测 实验班前测	-4.638	2.666	0.389	-11.929	46	0.000
对照班后测 对照班前测	-2.565	1.822	0.269	-9.552	45	0.000

由表 6 可知,实验班后测均值比前测均值提高了 4.64,p=0.000<0.01,说明实验班学生凝聚力的前测和后测存在着显著差异,实验班学生在凝聚力方面较实验前有着较大的进展;另外,对照班后测均值比前测均值提高了 2.57 分,p=0.000<0.01, 也达到了显著性水平,对照班经过两学期的传统教学,该班学生在凝聚力方面也有着较大的进展。所以,对实验班和对照班学生凝聚力后测成绩进一步进行独立样本 T 检验,目的是来检测后测数据是否存在差异,并检测差异是否显著,从而来验证合作学习在提升学生凝聚力方面是否更具优势,如表 7 所示。

表 7　实验班和对照班凝聚力后测独立样本 T 检验表

	班级	人数	均值	标准差	标准误	F值	p值	t值
凝聚力后测	实验班	47	44.72	3.181	0.464	6.515	0.012	3.812
	对照班	46	42.59	2.104	0.310			

由表 7 可知,p=0.012<0.05, 达到了显著性水平,说明两个班级学生在凝聚力方面的差异达到显著性水平。而两个班级学生在研究前处于同质水平,经过了合作学习之后,实验班学生较对照班学生取得更大的进步,由此证明合作学习较传统教学法在提升学生凝聚力方面更具优势。

3.2 结论

3.2.1 合作学习有助于提高学生的学习态度

合作学习依托于新型师生关系, 即民主平等、合作融洽、相互尊重、共同参与。[2]在合作小组学习过程中,如果一个学生具有积极主动的学习态度,也就意味着他对学习的意义有着明确的认识,懂得学习的重要性,在学习上遇到困难或各种其他分心的事情时能够主动克服,坚持完成既定学习任务或目标,这样的学生往往是合作小组的领头羊。每个学习小组也有部分后进生,他们一般具有消极被动的学习态度,认识不到学习的意义,在学习过程中遇到困难时会采取逃避或抱怨的态度。但是,合作小组学习给他们提供了解决问题的办法,小组成员间的互帮互助可以让每个学生获得成功的体验,提高学生的自尊心和自信心。[3]良好的学习态度可以通过课堂的小组讨论、交往,接受别人的示范、指导、劝说而逐渐形成。

3.2.2 合作学习有助于提高学生的社会交往能力

合作学习采用个人计算成绩、小组合计总分的评分方法,一个人的成功不代表小组的成功,小组成员必须通过共同努力才能完成目标任务。这意味着小组成员之间的关系不再是孤立的、排他性的,而是整体的、有联系的。所以,小组成员要不断接触交往,每个学生也会充分展示自己的优点, 发挥自己的特长,当遇到挫折时,能做到心平气和、不乱发牢骚,这样不仅自己快乐,小组其他成员也会心情愉悦。当小组成员在进行互评时,能注意语言的魅力,安慰受创伤的人,鼓励失败的人,帮助有困难的人,赞赏真正取得成就的人。这样的教学氛围较容易激发学生之间的交往动机,更加有利于学生拓展思路、开阔视野、相互启发。[4]由此,学生的整体社会交往能力有了显著提高。

3.2.3 合作学习有助于提高班级凝聚力

在合作学习的过程中, 每个小组要圆满完成任务,必须要依赖小组其他成员献计献策,对问题共同商讨,为了实现小组的共同目标,小组成员必须共同努力,小组内部就自然而然地形成较好的凝聚力。

合作学习的教学评价是关键。合作学习的评价方式使得小组成员有共同的利益追求,建立一种利益共同体的关系, 小组成员内部就容易形成较高的凝聚力。获胜小组成为班级的聚焦点,成为其他小组的楷模,藏族学生一般有不服输的精神个性,要想自己小组也获胜,就要提高小组的竞争力,小组成员的配合也将更加紧密。组间你追我赶的学习氛围也就逐渐形成,从整个班级角度来看,班级的学习氛围浓厚了,班级的凝聚力更强了。

4 总结

通过两学期的课堂实践研究,授课老师深刻感受到教师除了传授知识以外,对藏族学生更多的是一种人文关怀,教师是指导者、组织者、协调者;学生们也认识到彼此相互合作过程能够帮助他们事半功倍地学习和解决问题。[5]另外,实验班精神文化建设的学生学习态度、班级凝聚力、学生社交能力三项指标明显优于对照班,由此证明合作学习是有利于班级精神文化建设的。期望本次研究结果能推进 N 学院教学改革的同时,更能进一步促进 N 学院内地西藏班级学生的团结协作, 并且在班级中营造一种更为积极进取、昂扬向上的精神风貌。当然,本次调查研究的内容还是存在一定的局限性,　(下转第 91 页)

容发布到平台上,学生在自己觉得方便的时候进行学习即可。相比传统教学,基于微信平台的教学是更便捷的,可以有效激发学生学习的积极主动性。

6 结语

总之,在微信息平台上学生可以互相合作、相互探讨、共同交流,老师也可以对学生学习情况进行观察和了解,对学生学习过程中存在的不足进行纠正和指导,还可以直接参与到学生的合作、交流中,进一步激发学生潜能。[7]基于微信息平台的艺术设计类专业教学模式相比传统课堂教学模式有着较大的教学理念和教学技术方面的优势,在信息时代,这种先进的教学模式需要教育者们持续关注和积极运用。

【参考文献】

[1]王川.论微信息时代信息传播对大学生群体价值观的影响[J].文化创新比较研究,2018(34):65.

[2]罗继.微课在初中英语教学中的有效性分析[J].亚太教育,2015(23):285.

[3]GabrieUi S., Kimani S, Catarci T. The Design of microlearning experiences: A research agenda [A]. Proceedings of Microleaming 2005 Conference[C]. Australia,Innsbmck:Innsbmck Univerity Press,2005:45-49.

[4]Lindner M,Brock P.A. Micromedia and cooperate learning[A]. Proceedings of the 3rdInternational Microlearning Conference[C]. Australia,Innsbruck:Innsbmck University Press,2007:8-12.

[5]Brock P.A. What is microlearning and why care about it?[A]. Procedings of microlcaming 2006 conference[C]. Australia, nnsbmck:Innsbmck University Press,2006:7-15.

[6]邬玉晶.开放大学实践性教学的研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(3):110.

[7]肖祥.计算机虚拟现实技术在计算机教学中的应用研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(3):39.

(上接第 81 页)

同时应树立正确的能力观、择业观。

【参考文献】

[1]刘一虹.微课在高校创新创业教育中的应用研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(3):91-93.

[2]BECKER G S. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education[M].Chicago:University of Chicago Press,2009.

[3]SHANE S. Prior knowledge and the discovery of entrepreneurial opportunities[J]. Organization Science, 2000(4):448-469.

[4]厉杰,鲁宁宁,韩雪.新员工反馈寻求会促进角色外行为的产生吗?自我效能与正向框架的作用[J].中国人力资源开发,2019(2):47-62.

[5]段朝辉,洪建中.网络视频课程中师生交互与大学生网络学习绩效的关系:学习自我效能感与学习动机的序列中介作用[J].心理发展与教育,2019(2):184-191.

[6]于东平,段云龙,张新启,逯相雪,朱林.企业家一般人力资本要素与创新机会识别研究[J].科技进步与对策,2017(14):112-118.

[7]Laursen,K., Salter,A. Open for innovation: the role of openness in explaining innovation performance among U.K. manufacturing firms[J]. Strategic Management Journal,2006(2):131-150.

[8]Ko, S., & Butler, J. E.Alertness, bisociative thinking ability, and discovery of entrepreneurial opportunities in Asian hi-tech firms[J]. Frontiers of Entrepreneurship Research, 2003(16):421-429.

[9]叶宝娟,雷希,方小婷,符皓皓,游雅媛,陈佳雯.心理资本对大学生职业决策困难的影响:有调节的中介模型[J].心理发展与教育,2018(1):58-64.

(上接第 87 页)

毕竟班级文化建设还涉及到其他各个方面,比如学生的价值观念、道德标准、行为方式等。合作学习是否对这些方面也起到促进作用还有待于进一步研究。

【参考文献】

[1]张敏,任莉,朱雨薇,蒋招金.基于全人格育人理念的高职课程课堂教学模式改革研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(4):52-55.

[2]张晓玲.合作学习研究的回顾与展望[J].晋东南师范专科学校学报,2002(6):70-73.

[3]高向斌.合作学习教学的几个基本问题[J].教学与管理,2000(11):58-60.

[4]赵彤彤.论语文教学合作学习与学生交际能力的培养[J].现代交际,2017(19):104.

[5]罗可炘.浅谈初中数学小组合作学习的有效性与影注意的问题[J].课程教育研究,2017(41):125.