

“互联网+”背景下教学诊断与改进机制实践研究

黄挺顺,朱毅芬

(黎明职业大学,福建泉州 362000)

【摘要】全面开展教学诊断与改进工作,建立健全内部质量保证体系,是持续提高技术技能人才培养质量的重要举措。通过对 L 高职院校教学诊断与改进机制总体框架搭建以及具体教学质量改进举措的剖析,探寻“互联网+”背景下高职院校教学诊断与改进机制建设路径。

【关键词】“互联网+”;教学诊断与改进;机制

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.03.022】

【中图分类号】G712

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2019)03-0070-04

Practice research on teaching diagnosis and improvement mechanism under the background of Internet +

HUANG Ting-shun, ZHU Yi-fen

(Liming Vocational University, Quanzhou, Fujian, China 362000)

Abstract: It is an important measure to carry out teaching diagnosis and improvement in an all-round way and to establish and improve the internal quality assurance system for continuously improving the training of skilled personnel. Through the analysis of the overall framework of teaching diagnosis and improvement mechanism in L College and the measures of specific teaching quality improvement, this paper explores the path of teaching diagnosis and improvement mechanism in higher vocational colleges under the background of "Internet +".

Keywords: Internet +; teaching diagnosis and improvement; mechanism

教育部办公厅印发了《关于建立职业院校教学诊断与改进制度的通知》。在专题文章《奋力推进新时代职业教育实现高质量发展》中也指出“建立职业院校教学工作诊断与改进制度,是深化教育领域综合改革,推进教育领域‘管办评分离’的必然选择;是推动职业院校用好办学自主权,履行好主体责任的重要内容;是完善职业院校自主保证人才培养质量机制,持续提升人才培养质量的重要抓手”^[1]。职业院校建立教学工作诊断与改进制度的重要意义不言而喻。

教学诊断与改进机制的建立是各学校基于自身的实际办学定位,查找人才培养工作存在的问题与不足,有针对性地提出改进的措施与方法,不断提升办学质量的工作过程^[2]。以下以 L 高职学校为例,探寻“互

联网+”背景下教学诊断与改进机制建设。

1 L 高职教学诊断与改进工作现状

2016 年,L 高职学校成立了由校内外专家组成的内部质量保证体系诊断与改进工作委员会,出台《L 高职学校内部质量保证体系诊断与改进工作实施方案》,完成《内部质量保证体系诊断与改进工作实施细则》的编制并报省评估中心备案。同时,L 高职学校确立教务处管专业、二级学院办专业、诊改办评专业的管办评分离机制,初步建立了以学生职业能力、职业精神为核心的教学评价标准及师生共同参与的多元化评价体制。每学期开展期中课堂教学评价、期末学生评教、教师评学、同行评教等常规教学质量评价,并在学生满意度调查基础上对在校开展学生学习投

【收稿日期】2019-04-11

【作者简介】黄挺顺(1974-),男,福建泉州人,黎明职业大学副教授,硕士,研究方向:经济管理、教育管理。

【基金项目】福建省教育科学“十三五”规划 2016 年度立项课题“‘互联网+’背景下高职院校教学诊断与改进机制研究”(课题编号:FJKCG16-408)。

入、专业认同感与专业满意度调查,对教师开展工作满意度调查,同时完善校院二级督导体制,创新督导工作理念,开展新入职教师综合评价及各类专项督导,立体式教学诊改循环已初步构建。

但是L高职内部质保体系建设中还存在7个突出问题:1)组织机构不够健全,责任不够明确;2)尚没有做到覆盖全过程和全体人员;3)质量标准仍不够完善,一些场合用规章制度代替质量标准;4)监控内容不够全面,特别是对实践教学监控不够到位;5)质保体系更多在校级层面发挥作用,到专业和课程层面时效力逐级递减,落实不够到位;6)系统的自我评估制度尚未建立;7)追求卓越的质量文化仍有待加强。针对这些问题,结合L高职学校现有的工作基础及对未来的思考,采取以下措施进一步完善教学诊断与改进机制。

2 教学诊断与改进机制的总体框架搭建

2.1 完善组织机构

1)两会一团。首先在校级层面设立类似于三权分立的两会一团,即质量标准委员会(制订标准并仲裁是否符合标准)、质量保证行动联席会(由各部门组成,全面协作,解决学校运作中的各种质量问题,保证质量的执行)以及教学督导团(由原教学督导组升级独立设置,既是监督,又是智囊团,既对常规教学工作进行督导,也对校内质量保证机构进行周期性审核)。“两会一团”各自独立运作,有分工但也有协作。

2)两个发展中心。在“两会一团”之下,设立课程发展中心与教师发展中心两个辅助机构,增强对课程与教师的保障。专业、课程两个载体与教师、学生两个主体的交叉产生了对这两个机构的需要。课程发展中心推进课程开发与建设,也进行课程评估和课堂教学诊断;教师发展中心帮助教师发展,而这种发展是要与专业、课程相结合的,不是单独就教师个体来发展。两个中心的设立将不仅分别为课程及教师发展提供保障,也为专业和学生的发展提供保障,最终促进课堂教学质量的提升。它们之间的关系如图1所示。

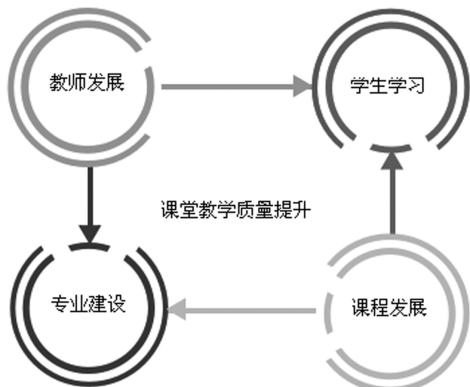


图1 专业、课程、教师、学生交叉结构图

3)二级学院质量保证小组。质量保证体系下沉一级、全面覆盖,设立二级学院质量保证小组,完善二级督导机制和同行评议办法,进一步落实二级学院的办学主体地位,强化二级学院的质量保证主体意识,使质量保证能下沉到专业、课程和课堂教学层面。各二级学院要确定自己的培养目标,制订符合自己专业特点的课程评价标准,形成二级学院的目标链、标准链。院长和专业带头人对专业质量负责、专业主任和课程负责人对课程质量负责,专业主任、课程负责人和任课教师共同对课堂教学质量负责。

2.2 完善各类标准

建立适合本校校情的相关质量标准,是诊改工作的基础,也是各项预警机制的基础^[9]。学校部分质量标准不够完全或陈旧过时的的问题已是当前诊改工作的短板。例如,虽然有各专业的教学标准、各课程的课程标准,但是缺乏专业分类建设标准(如优质专业、三高专业等)、骨干教师标准、教师发展标准等。因此,需要全面梳理,制订或更新、完善各类质量标准。具体来说,主要有三方面:

1)专业质量标准方面。需制订专业教学资源配备基本标准(含师资、设备、设施等要素)、专业建设标准(含课程、师资队伍、实训基地、学风建设等要素)等。

2)教师发展标准方面。需结合教师职称晋升和岗位聘任要求,制订包括师德师风、教育教学、教研科研、社会实践等多个维度的教师发展标准。

3)学生发展标准方面。需基于学校人才培养定位和目标,根据学生核心素养要求,建立由学业发展、职业发展、个人发展、社会能力发展等四个维度组成的学生发展标准。

2.3 完善相关工作机制

2.3.1 质量年度报告机制

诊改文件要求制订学校、专业、课程、教师、学生等层面的诊断报告与信息发布制度,目前L高职学校已初步制订办法,从各二级学院的质量报告、各重点工作质量报告(专业、课程、教师、学生、双创、通识和校企合作等)到校级质量年度报告,形成较为系统化的质量年度报告制度,使各二级学院、各部门通过质量年报编制及时监测人才培养质量工作状况,查找不足,切实自我诊断,制订有效改进措施,不断提高人才培养质量。

2.3.2 教与学的预警机制

在对学的预警机制方面,一是拓展原来仅对旷课进行预警的做法,通过诊改平台数据,结合全面的过程性考核改革,进行有效的学期内预警,在期中就对学生的表现进行评估,做到早发现、早处置。其次再通过学期成绩进行阶段性预警,将每学期成绩较差的学

生作为下一个学期的重点关注对象。在此基础上进一步严格执行留、降级制度,使与毕业标准相差较远的学生不升至毕业班,这样能避免积累的矛盾在毕业环节集中出现,在人才培养过程中尽早发现问题,及时诊断与改进,提升人才培养质量。二是可以进一步聚焦学生学情。拓展原有的教师评学工作,建立学生课堂参与状态评级机制,利用智慧课堂、信息平台等先进信息技术实现每堂课任课教师均作评价,听课教师也予以评价,汇总成系列数据,寻找共同点和不同点,从中进行分析,查摆问题。

在对教的预警机制方面,充分考虑并纳入来自督导、同行、各级干部以及学生的意见,全方位完善、拓展听课评课机制。具体如下:

1)建立预警性教学督导听课评课机制。一方面要对几方面的课程重点予以关注。一是新进教师的课程。对于刚从高校毕业、从企业调入(含企业兼职教师)、从其他院校引进或从本校非教师岗位转入等不足三年的教师均应作为新进教师予以连续听课评课;二是学生评价不良的课程。对前一学期的学生评教分在各二级学院排名靠后的教师在下一学期进行至少2次的重点听课;三是学生群体投诉的课程。在接到学生投诉后迅速组织听课评课,作出鉴定,并提出处理意见和建议。另一方面,也要加强督导范围,引入更高层级的督导人员,分层分类进行听课。例如,本校的常规督导侧重于听新教师、新的外聘教师与评价靠后人员课程;而特聘的其他高校专家可重点去听具有正高级职称教师、专业带头人的课;特聘的行业企业专家重点听外聘教师的课。同时,诊改办建立正式的约谈制度,从学校角度出发给予被听课教师具体而正式的反馈,同时听取教师本人的意见,并建立相关档案。

2)建立副科以上干部听课制。本项制度的出发点在于打通行政与教师队伍长期以来实际存在的隔阂状态,干部深入课堂,从学生角度来体验课堂教学质量,才能更好理解教师需求、学生需求。建议做到两点:一是全员参与,每月至少一次;二是分类倾斜。例如学院书记、学工办主任、学生处、团委等要积极听思政两课,实验实训部则侧重听实训、实践环节以及竞赛指导教师的课。中层以上干部侧重听教授的课、听博士教师的课。

3)建立促进性听课评课机制。常态化开展合作性的课堂观摩活动及示范性教学观摩课活动,参与人员不仅是听课,更要集体进行评课,在评课中发现典型、查找问题,共同进步。要求每一次公开评课上,教授、博士、专业带头人要发挥引领作用,促使课堂教学评价由总结性目的向形成性目的转向,更充分了解教师教学情况以及是否需要给予相应的培训和专业支持,

同时也帮助专业负责人了解教学目标是否落实,以便能有效地控制专业教学的总体质量。促进性的听课评课可以作为通常听课的一种有益补充,同时也是体现全体教师对质量保证负有共同责任的有效手段。

2.3.3 课程质量发展机制

1)实行集体备课制。在企业专家与学院教师之间、专业负责人与教师之间、不同课程的教师之间、理论课教师和实践课教师之间、校内专职教师与校外兼职教师之间建立充分沟通的机制,建立教师“学习共同体”,解决原来教学协同不足,各课程对专业人才培养目标的支撑和作用不清晰的问题。

2)加强课程团队建设。可考虑实行专业课程轮换制,要求专业所属教师在3年内将所教专业的专业核心课程和单独实训周轮换一遍(师资力量较强的专业应将专业课程轮换一遍),提升教师的知识储备和教学能力,使课程有充足的师资储备。

2.4 完善信息采集和统计机制

完善各种统计机制,编制统计手册,加强数据采集;强调在口径上解放思想,在数据上实事求是的精神,明确各项目内涵、标准及统计明细。具体来说,以数据平台为基础,设计专业/课程评估基本状态数据统计平台,最终构建诊改信息平台,进行三个层面的监测:一是从投入与产出两大方面对办学成效进行宏观监测;二是对专业(群)发展质量进行中观监测;三是对师生满意度进行微观监测。完善平台功能,实现全方位、全过程的动态信息采集,通过大数据分析,实现教学质量的可测量,为诊改以及决策提供有效依据。

3 推进具体教学质量改进的举措

3.1 专业、课程诊改

建立固定的专业、课程诊改机制,各专业、课程以一个年度为周期,进行不断的自我诊断与自我改进。学校根据需要进行专业、课程评估,强化成果导向与发展性评估理念,重在检验专业、课程是否达到自己预定的目标,重点关注学生学习需求的实现程度,通过这一方式加强师生在教与学中的沟通,促进人才培养定位与目标的实现。

在专业(课程)评估的基础上,进一步实现CIPP模式的周期性课程评估。CIPP即背景、输入、过程和成果四方面的评估。其中,背景评估主要对课程计划指定的背景和课程目标的依据进行评估;输入评估则主要考察开设课程所需要的人力、物力和财力资源,以及课程计划是否合理;过程评估则主要是对具体的教学过程进行评估,考察教师是否运用了有效的教学方法和手段来实现课程计划;成果评估则主要是考察实际教学效果,如学生在知识和能力方面的变化,以及学生对课程的满意度等。

3.2 课堂教学诊改

课堂教学质量的诊断和改进是专业、课程、教师、学生等相关诊改工作的最终交汇点^[4]。因此,有必要完善课堂教学诊断制度,以教师集中评课、专家分析会诊等方式进行课堂教学诊断,引导教师查找问题,帮助教师改进。

课堂教学诊改应与有效课堂认证相结合,与对教学的预警机制相结合,并全面覆盖实验实训教学,从而不断增加课程形式,提高课程教学质量。此外,具体到课堂教学质量评判标准上,建议不硬性设置统一标准,而是建立既有专业、课程特点,也能充分考虑教师(不同发展阶段)、学生特点(不同学情)的柔性标准。

3.3 学生学习情况的诊改

近年来,通过督导组检查、课堂巡查、教师评学、学生调查等渠道发现,当前L高职部分学生学习动力较低、学习投入不足。一方面,教师评学中三方面表现评分最低,包括:学习主动性较高,能做到课前预习,课后复习;能活学活用所学知识,在学习或实践活动中有所创新;课后常和老师交流,主动提问,积极参与辅导答疑。另一方面,学生对自己学习投入的评价呈现认知投入相对高而行为投入低,即不能较好做到课前预习、课后复习、平时坚持学习、安排固定时间写作业等特点。各类满意度调查中也均反映出“专业教师给予的关于作业等学习情况的反馈”、“专业教师与学生的课外交流沟通”等方面的不足较为突出。

在此情况下,部分学生虽然按时上课,但课堂上学习不够积极、有效参与度较差,课后的师生交流较少。在此情况下,学校虽然大力推行信息化教学改革、推进“翻转课堂”,但学生的学习效果仍无法得到保证。因此,有必要重新反思所谓的“学生自主学习”,重新提倡“他主性学习”。教师仍是学校各种因素中影响学生学习投入的核心部分,学生的学习投入更加受到来自外界他主性动力的影响,良好的师生关系的营造可能会是促进学生学习投入的“良药”。当前的课程教

学改革既要建设更多的教学资源,也要在强化促进学生学学习、强化师生交流上面做一些工作。

进一步来说,应以学生的发展和成才作为内部质量保证体系建设的主旨目标,以关注学生学习体验为目标改进内部质量保证体系的重点,以学生满意度作为诊改工作的起点^[5]。建议建立及完善“学生成长档案”,并继续开展毕业生跟踪调查、用人单位满意度调查、教学满意度调查和学生视角的课程评价等工作,发挥学生质量主体作用,为教学质量的改进提升提供本源动力。

4 结论

诊改工作应该包含两个层面的内涵,一是对涉及教学的各项工作、各个环节不断进行诊断与改进,以保证具体的教学质量不断提高;二是对内部质量保证体系本身不断进行诊断与改进,提高学校保证优质教学产出的能力^[6]。这两个层面是辩证统一的。学校可以搭建一个能让自身不断完善的内部质量保证体系,持续诊改,推动管理质量螺旋上升,有效提升学校的办学质量。

【参考文献】

- [1]谢俐.奋力推进新时代职业教育实现高质量发展[J].中国职业技术教育,2018(19):25-28.
- [2]袁洪志.高职院校质量保证主体责任须落实[N].中国教育报,2016-1-12(5).
- [3]林玥茹,石伟平.高职院校教学工作诊断与改进的必要性、难点及对策[J].教育与职业,2018(4):49-54.
- [4]李儒银,李宁,欧红玉.基于内部质量保证的高职院校课程建设诊断与改进研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(4):63-66.
- [5]刘东霞.高职院校教学诊断与改进策略探究[J].湖北经济学院学报(人文社会科学版),2017(4):141-142.
- [6]任占营.职业院校教学工作诊断与改进制度建设的思考[J].国家教育行政学院学报,2017(3):41-46.

(上接第69页)

让学生在专业发展中具备良好的工匠精神、思想政治素养,在实现专业人才培养目标中展现高职教育时代特色,为促进和谐社会建设、社会经济发展提供重要人才保障。

【参考文献】

- [1]李莉.浅谈工匠精神培养与高职思政教育的有效融合[J].区域治理,2018(19):6.
- [2]徐素华.工匠精神培养与高职思政教育的有效融合探究[J].科教导刊-电子版(下旬),2018(10):115.
- [3]程迪.高职院校思想政治教育培育工匠精神的现状与路

径研究[J].兰州教育学院学报,2018(6):118-119,122.

- [4]丁雪,刘媛媛,田晓娜.关于“工匠精神”贯穿高职院校思政教育全过程问题的探究[J].长江丛刊,2018(33):254.
- [5]李儒银,李宁,孔凡凤.将“工匠精神”融入高职实践教学的策略研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2017(4):51-53.
- [6]罗文芳.探析高职院校“工匠精神”培养与思政教育的有效融合途径[J].教育现代化,2017(50):300-301.
- [7]吴秀秀.论工匠精神培养与高职思政教育的有效融合[J].百科论坛电子杂志,2018(10):605.
- [8]姚晴.新时期工匠精神培养与高职思政教育的结合[J].新校园(上旬刊),2018(2):64.