情境任务驱动教学法在办公软件应用课程教学中的应用研究

雷尚仲，肖耀涛

（广东邮电职业技术学院，广东广州 510630）

【摘要】办公软件应用课程具有较强的实践性和广泛的应用性。为了探究情境任务驱动教学法对提高学生学习的积极性、有效性是否有促进作用，首先全面分析高职学生特点，深入研究情境任务驱动教学法，最后选取三个班的学生为被试对象，并以学生课内外行为表现、学习成绩和学生满意度等维度作为教学效果的验证指标展开应用研究。研究结果显示情境任务驱动教学法能够让学生明确学习目标，并能较大提高学生自主学习积极性、学习效果，以及对教学的整体满意度。

【关键词】高职课程教学；办公软件应用课程；情境任务驱动

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.04.014】

【中图分类号】TP317.1　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661（2019）04-0041-03

Research on the application of situational task-driven teaching method in the teaching of *Office Software Application*

LEI Shang-zhong，XIAO Yao-tao

（Guangdong Vocational College of Post and Telecom, Guangzhou, Guangdong, China 510630）

Abstract: The course of *Office Software Application* has strong practicality and wide application. In order to explore whether situational task-driven teaching method can promote students' enthusiasm and effectiveness in learning, the characteristics and current situation of higher vocational students are comprehensively analyzed, and then situational task-driven teaching method is thoroughly studied. Finally, the students of three classes are selected as subjects and the students' in-class and out-of-class behavior, academic performance and student satisfaction are chosen to be the validation indicators of teaching effectiveness. The results show that the situational task-driven teaching method can make students have clear learning objectives, and can greatly improve the enthusiasm and learning effect of autonomous learning, and students' overall satisfaction with teaching is also higher.

Keywords: higher vocational course teaching; *Office Software Application*; situational task-driven

移动互联网时代，办公软件的应用范围十分广泛，文字处理、表格制作、文稿演示、数据处理和图形图像处理等都离不开办公软件，因此办公软件应用课程已成为高职院校学生的必修课程，办公软件应用技能也是目前大学生必备基础职业技能之一[1]。由于该课程所涉及的知识面比较广泛，因此学生要学的内容也比较多。随着办公技术的发展，办公软件朝着操作简单化，功能多样化、智能化和内容专业化等方向发展，因此办公软件应用课程的有效教学成为目前高职教学创新改革研究的重点与热点[2]。

1 教学现状和问题

办公软件应用课程具有较强的实践性和广泛的应用性[3]。在教学实际中，目前大部分高校都能够采用计算机实训室进行教学，但在教学内容、方法和教学模式上还存在针对性和创新性不够等方面的不足或问题：譬如部分教学内容陈旧、没有考虑学生实际情况、教学评估存在偏差、教学方法单一、学习效果转化度不够等[4]。通过笔者在实际教学实践中观察发现，部分高职学生在学习该课程中主要存在以下问题：

1）学习目标缺乏具体性和明确性：由于办公软件

[收稿日期] 2019-07-02

[作者简介] 雷尚仲（1991-），男，湖南常宁人，广东邮电职业技术学院教师，多媒体应用设计师、交互设计师，硕士，研究方向：计算机辅助设计、互联网产品设计、高等教育。

[基金项目] 广东邮电职业技术学院质量工程项目“基于活动教学理论的信息与交互设计类课程教学模式的探究与应用”（项目编号：201806）。

应用课程所涉及的知识面比较广、知识点较多,容易导致在学习中学习的程度不好把控,从而导致学生在学习中比较迷茫。

2)学生基础参差不齐,分层现象明显:由于各地区信息化发展不平衡,有不少农村来的学生,受环境和条件限制,计算机知识储备和应用能力较弱。

3)学生认知存在偏差、自控力较弱:学生在学习过程中不自信、自主意识和主观能动性较弱,上课注意力容易分散,导致学生与教师交流互动少、参与度低、融入感不强。

4)学生思维偏向直观和形象化:学生抽象思维力较弱,更擅长或喜好理解直观化、具体化和形象化的事物,对一些稍微复杂的概念和逻辑运算的理解有一定的困难。

2 情境任务驱动教学法

任务教学法又称任务型教学法,是美国教育家 John Dewey(杜威)以实用主义作为教育理论基础而提出的“从做中学”的教学模式[5]。它以学生为中心,以任务作为驱动力、目的和核心的教学途径,其重点在于过程。情境任务驱动教学法是一种教学模式,能为学生提供体验实践的情境和感悟问题的情境,围绕任务展开学习,以任务的完成结果检验和总结学习过程等,改变学生的学习状态,使学生主动建构探究、实践、思考、运用、解决的高智慧学习体系。它是一种建立在建构主义学习理论基础上的教学法,它将以往以传授知识为主的传统教学理念,转变为以解决问题、完成任务为主的多维互动式的教学理念,将再现式教学转变为探究式学习,使学生处于积极的学习状态,每一位学生都能根据自己对当前问题的理解,运用共有的知识和自己特有的经验提出方案、解决问题。

情境任务驱动法是指在教学活动过程中引入适当相关的实际任务,建立需求——任务的职场工作关系,以任务驱动的形式引导学生进行实践学习和应用,在完成任务的过程中达成教学目的。任务驱动教学法,能为学生提供体验实践的情境和感悟问题的情境,围绕任务展开学习,以任务的完成结果检验和总结学习过程等,改变学生学习状态,主动建构探究、实践、思考、运用、解决问题的任务学习体系[6]。

3 教学实验设计与数据处理分析

3.1 研究方案设计

研究的目的:以任务驱动法来提高教学效果并引导学生自主探索学习,同时提高学生的课堂参与感、成就感,研究和设计针对不同基础层次和实际应用的教学方法,研究任务驱动教学法在高职学生教学中的应用效果。为验证情境任务教学法能否有效提高办公软件应用课程的教学效果,设计教学过程和评估方法,其教学效果评价主要选取课内外行为表现(过程与方法)、学习成绩(知识和技能)和学生满意度(情感态度)这三个指标和维度。

研究时间:教学实验及数据收集时间共 5 个月。

研究对象:本研究以 G 学校市场营销 173 班(58 人)、174 班(52 人)和移动商务 171 班(43 人)作为研究对象,其中市场营销 173 班作为实验组 1,市场营销 174 班作为实验组 2,移动商务 171 班作为对照组。在此研究实验中市场营销 174 班、173 班和移动 171 班分别标为 A、B、C 班。

实验组 1:A 班学生,全期课程采用情境任务驱动教学法。

实验组 2:B 班学生,部分课程采用情境任务驱动教学法,部分课程用传统授课式教学法。

对照组:C 班学生,采用传统授课式教学法。

实验过程:前测——实验——后测,过程和内容如表 1 和表 2 所示(注:前测包括计算机基础知识测试、态度和认知测试问卷,后测包括期中段考、期末考试、学期教学效果评估问卷)。

表 1 研究过程设计表

课前测试	实验组 1(任务驱动教学)	期中段考	实验组 1(任务驱动教学)	期末测试
课前测试	实验组 2(传统授课式教学)	期中段考	实验组 2(任务教学法)	期末测试
课前测试	对照组(传统授课式教学)	期中段考	对照组(传统授课式教学)	期末测试

表 2 教学内容设计表

教学内容单元	实验组 1	实验组 2	对照组
	①任务驱动教学法 ②传统授课式教学法		
计算机基础知识	①	②	②
Word	①	①	②
Excel	①	①	②
PPT	①	①	②
通信与网络	①	②	②
其它办公软件(Visio、mindmanager、Photoshop)	①	①	②

教学实施过程:任务驱动法教学过程中,课前将项目任务和要求以及相关资料分享给学生,学生通过课前学习掌握工作流程,明确需要完成的任务。教师在课堂上对学生按实际项目进行角色分工,同时指引学生完成,期间教师起引导、答疑和辅导的作用,具体教学流程如下图 1 所示。

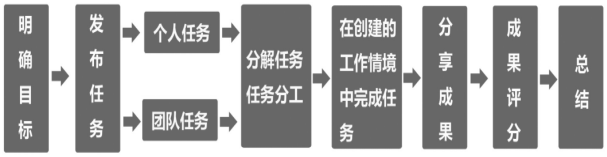

图 1　任务——情境驱动法教学过程图

相关教学文件设计：课程大纲、教材、教案、课程满意度调查问卷、课后访谈问题、项目任务书。

3.2 研究数据收集与分析

本次教学实验收集的数据有以下几个方面[7]，如图 2 所示。主要采用量化（对问卷数据进行描述性统计分析，进行对比分析）和质性（通过录像进行行为分析，并与统计数据结果对比）分析研究的方法：教学内容之前、后测；教学录像；学生课堂作业或作品；课程满意度调查问卷；课后访谈。

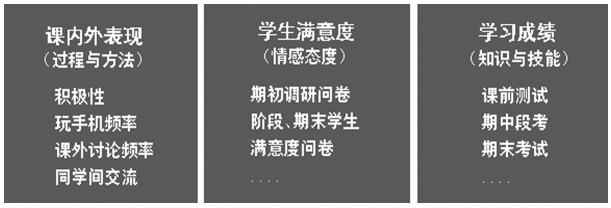

图 2　教学实验收集的数据示意图

1）麦克斯教学质量评价：学期末通过“麦克斯教学质量管理平台”获得学生对该课程的教学质量评价如下图 3 所示，可见实验组 1 学生的成绩相较实验组 2 和对照组学生的成绩差异性大，验证了该教学法在提高学生成绩方面的良好效果。

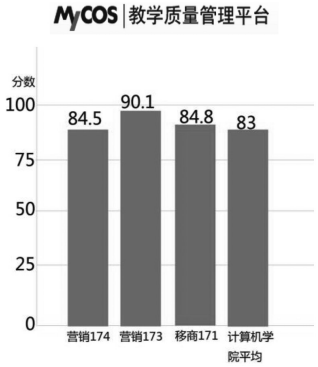

图 3　麦克思教学质量评价示意图

2）问卷星问卷反馈：学期末通过“问卷星”平台得到学生的满意度情况如下图 4 所示，可见实验组班级学生的满意度更高，但从数据中发现实验组 1 中 4.17%的学生不满意，可见该教学法出现了少部分学生不满意的情况。

同时可了解到学生对该门课程和老师教学的评价。总体来说，学生的正向评价多于负向评价，说明学生的整体满意度较高，但该教学方法也有需要提升和完善的空间。

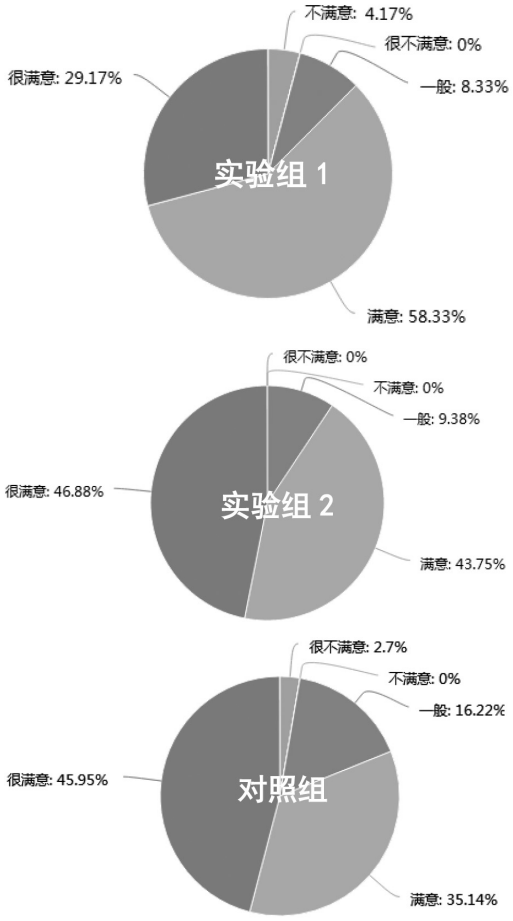

图 4　学生满意度情况图

4 结语

情境任务驱动教学法改变了传统授课式教学的结构，使学生真正成为学习的主体，能充分发挥其主动性，而教师更多扮演的是辅导者、引导者的角色。通过运用这一教学方法，学生可通过计算机网络随时获取帮助，并随时成为“专家”，因此这种教学方法适合应用技能型教学。通过本研究验证了任务驱动教学法进行技能教学的良好效果，能够让学生更明确学习目标，并能显著提高学习自主性、积极性和学习效果，学生的满意度也有一定的提高。但在使用该教学方法的过程中也出现了以下需注意和改进的问题：

1）教学进度不好控制，受学生影响较大。学生的探究程度和进度教师很难把控。实训结束时，有的学生提前完成，有的学生还刚开始完成一部分，因此在后续教学中需采取一些针对性的措施。

2）课堂管理待改进，任务驱动教学法的课堂更为开放和活跃，导致学生容易受他人干扰从而降低效率，因此还是需要一定规则来“约束”学生，使学生都“忙”起来。

3）教学评估不精准，传统教学强调“单打独斗”，学生表现很容易掌控，所以评估起来较容易。但采取任务驱动教学法，　（下转第 58 页）

结多样化策略作用下教师职业精神培养效果，积累经验的同时，针对呈现的问题，在理论联系实践中进一步提出合理化的措施，持续改进教师职业精神培养工作质量。从长远角度来说，教师职业精神培养是一项系统而长期的工程，要在动态监督、实时反馈中深化分析培养结果，优化创新培养路径，便于各层次教师在专业发展中都有着良好的职业精神，不断发展壮大教师队伍的同时保证专业人才培养质量，有效满足社会发展中对各类应用型人才的客观需求[7]，展现新时代下职业教育事业现实意义，持续推动社会经济发展以及和谐社会建设进程。

【参考文献】

[1]洗梨娜.高职院校卓越教师培养的价值追求与实施路径[J].教育与职业,2017(10):80-82.

[2]邓先宝,祝宝江.高职教师的职业精神取向与实践自觉[J].继续教育研究,2017(10):74-76.

[3]荣爱珍.德能教育理念下教师队伍职业精神的培育探究[J].教育现代化,2017(2):66-70.

[4]沈际.混合所有制办学背景下高职院校“双师型”教师队伍建设的实践思考[J].滁州职业技术学院学报,2017(2):8-10.

[5]李芳.职业技能与职业精神融合视角下的高职人才培养研究[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2017(3):125-128.

[6]陈潇.高职院校师德师风建设与高素质教师队伍培养研究[J].青年时代,2018(20):194-195.

[7]王静.“互联网 +”时代高校教师的知识危机与应对策略研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(3):72-73.

（上接第 43 页）

可能有学生混水摸鱼，给教师造成形势一片大好的错觉，影响教学效果评估。

情境任务教学法能较好地提高学生自主学习的积极性和学习效果，能够让学生更好的明确学习目标，提高学生对教学的满意度。但也有教学进度可控性不佳、受学生进度影响较大、课堂管理待改进、效果精准化评估不易等问题。

【参考文献】

[1]刘一丁.微课对高职院校“办公软件应用”课程教学质量的影响[J].科技创新与生产力,2019(5):87-88.

[2]李雅丽.基于学习者特征的《大学计算机基础》课程改革探析[J].中国教育信息化，2018（19）：65-67.

[3]张立新.学思职业教育法——关于如何提高学习兴趣的教学思考[J].邯郸职业技术学院学报，2018（3）：77-79.

[4]石晓娟.高职院校学生自主学习现状调查研究[J].教育现代化，2019（35）：231.

[5]朱丽翠，沈红梅.基于任务教学法的全美模拟联合国培训项目指导教师角色探析[J].才智，2019(35)：36.

[6]徐明达，于佳丽.基于微课和任务驱动教学法的课程教改探究[J].科学咨询(教育科研)，2019（6）：65.

[7]陈百利.贯穿项目教学法提升高职学生岗位认知度的实验研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2019(2):38-41.