

质量诊改体系之于高职英语课程的应用研究

张 芳,李 雪

(湖南铁路科技职业技术学院,湖南株洲 412000)

【摘要】基于“8 字螺旋”质量诊改体系,H 学院课程建设团队对高职英语课程进行了为期 3 年的周期诊断改进工作。文章对课程诊改工作的实施情况进行了总结归纳,肯定了“8 字螺旋”质量诊改体系对 H 学院实现课程建设目标的积极作用。

【关键词】8 字螺旋;质量诊改;高职英语

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.04.030】

【中图分类号】G712;H319

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2019)04-0091-04

Application research of quality diagnostic and improvement system in higher vocational English courses

ZHANG Fang, LI Xue

(Hunan Vocational College of Railway Technology, Zhuzhou, Hunan, China 412000)

Abstract:Based on the 8-shaped spiral quality diagnosis and improvement system, the course construction team of H College conducted a three-year cycle diagnosis improvement work for the vocational English course. The article summarizes the result of the implementation, and affirms the positive effect of the quality diagnosis and improvement system on curriculum construction of H College.

Keywords:8-shaped spiral; quality diagnosis and improvement; higher vocational English

2015 年,教育部办公厅《关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知》明确要求“职业院校要切实履行人才培养工作质量保证主体的责任,建立常态化周期性的教学工作诊断与改进制度”^[1]。2017 年,教育部发出《关于全面推进职业院校教学工作诊断与改进制度建设的通知》,要求各地要进一步完善省级职业院校教学诊改工作规划(2017-2020 年)和实施方案,明确目标、任务、进度(包括时间节点)和措施,提高工作的计划性和可操作性^[2]。为了认真贯彻执行教育部、省教育厅有关诊改工作的文件要求,H 学院制定了《内部质量保障体系建设与运行实施方案》和实用英语课程建设方案(2016-2020 年),实用英语课程建设团队以此为标准,基于“8 字螺旋”质量诊改体系对 2016 至 2018 年的课程建设情况进行了周期诊断改进。

1 课程诊改的基本情况

【收稿日期】2019-08-06

【作者简介】张芳(1979-),女,湖南澧县人,湖南铁路科技职业技术学院(株洲)基础课部副教授,硕士,研究方向:英语教育。

【基金项目】2018 年湖南省教育科学“十三五”规划课题“基于 TBL(Team-based Learning)学习理论的高职英语口语移动教学”(课题编号:XJK18CZY097)。

课程诊断与改进作为教学工作诊断与改进的重要内容之一,对落实课程质量自主保证机制、提升课程教学质量有着至关重要的作用。^[3]实用英语是一门必修公共基础课程,是为培养面向生产、建设、服务和管理第一线需要的高素质技能型人才的目标服务的。授课对象为 H 学院大一学生,开课周期为一学年,共计 130 课时、8 学分。该课程旨在帮助学生打好语言基础,培养学生实际应用语言的能力,特别是用英语处理与未来职业相关业务的能力,同时使学生掌握有效的学习方法和策略,增强自主学习能力,提高学生的综合文化素养和跨文化交际意识,为提升学生的就业竞争力及未来的可持续发展打下良好的基础。

根据 2016 年 9 月 H 学院出台的《内部质量保证体系诊断与改进工作方案》,在 2016 年启动了实用英语课程内部质量保证体系自我诊断与改进工作,预设一个学年为诊改大周期,第一学期为第一个小周期,

是阶段性自我诊断时期,第二学期即第二个小周期,是阶段性课程改进时期。通过“目标——标准——设计——组织——实施(监测——预警——改进——设计)——诊断——激励——学习——创新——改进”两个循环的反复运行,形成“8字螺旋”质量诊改路径,如图1所示。

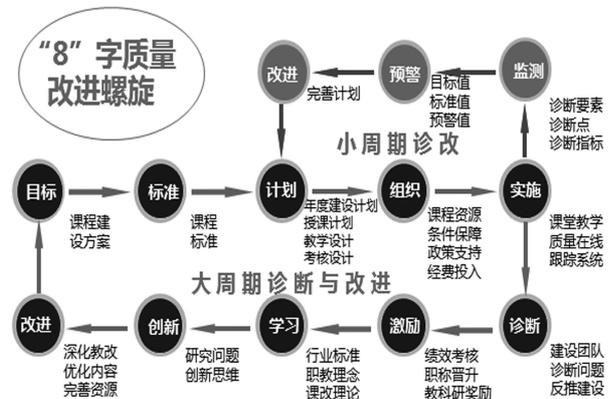


图1 课程“8字质量改进螺旋”示意图

2 诊改的体系与运行

2.1 目标

首先确定课程建设目标。课程建设目标是基于已有基础确定的。2016年8月为止,H学院实用英语课程已经开建3个网络课程,共有包括微课、PPT在内的英语资源5000多条。按照三级规划的目标形成目标链,依据H学院、系部相关课程建设规划来制定,最终课程建设团队确定十三五期间实用英语课程的建设目标为“学院优质课程”。依据学院课程建设分级认证指标体系中的优质课程标准细则,课程团队首先确定了2016-2017学年的大周期建设目标,这一大周期诊改工作结束后,根据诊改结果与课程建设进度,制定出下一个大周期即2017-2018学年的建设目标。

其次,确定课程教学目标。实用英语课程以职场交际为目标,以应用为目的,培养学生实际应用英语的能力。通过介绍英语语言基础知识,使学生了解中

英文表达习惯的差异;引导学生借助词典等工具进行自主学习,使学生掌握有效的学习方法,增强自主学习能力;训练学生听、说、读、写、译等英语技能,使学生具备在日常活动和与未来职业相关的业务活动中进行口头和书面交流的能力;提高综合文化素养和职业素养,为学生提升就业竞争力及今后的可持续发展打下良好的基础。

2.2 标准

根据课程教学与运行类标准,课程团队参考英语课程教学相关文件要求,形成了实用英语课程建设与教学运行的标准链,并进一步细化出实用英语课程标

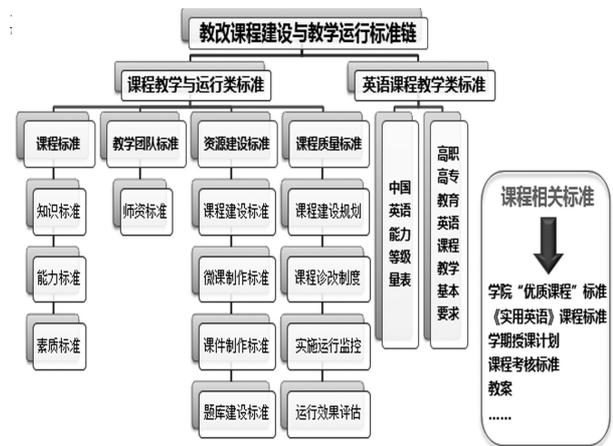


图2 实用英语课程建设标准链图

2.3 设计

根据课程建设规划和优质课程标准要求,课程团队从“课程设计、课程资源、教学实施、教学效果”四个诊断指标中选取36个质控点,确定每个大周期的年度目标值及自我诊断观测点。基于课程建设总目标,课程团队继续分解出每一学年第一学期的阶段性目标,即小周期目标,并确定了相应的阶段性目标值、标准值和预警值。以课程资源为例,具体目标值数据如下表1所示。

表1 2016-2018年实用英语课程诊改质控点及目标值表

指标	诊改要素	质量监控点	标准值	目标值 (2016-2017学 年)	目标值 (2017-2018学 年)	小周期目标值 (2016-2017学 年 第一学期)	小周期目标值 (2016-2017学 年 第二学期)
二、 课程 资源	2.1 教材	是否规划教材	是	是	是	是	是
		是否开发校本教材	是	是	是	是	是
	2.2 数字 化资源	PPT 课件	≥20	20	30	20	25
		微课数量	≥30	20	30	20	25
		课程网站建设	有	有	有	有	有
		网络学习单元	完整	是	是	是	是
		网络资源	≥5K	3K	5K	3K	5K
	3.3 其他 资源	网络教学活动	≥10	6	10	6	10
		试卷库内试卷数量	≥20	15	20	15	20
		学生英语技能竞赛资源	≥15	10	20	10	15

2.4 组织

本门课程围绕“8字螺旋”质量诊改体系,为确保诊改工作顺利开展,达成课程建设目标,制定了每个大周期诊断改进工作组织流程表,将诊改目标和任务落实到责任人和团队。课程诊改工作的运行以课程建设团队和教研室为基础单位,系部、教务处、评建督导处等部门对诊改实施过程进行指导和监督。整体设计如表2所示。

表2 课程质量保证体系整体设计表

课程			质量主体	构成要素
决策指挥	事前	目标标准	教务处、人文科学系、英语教研室、实用英语课程团队	课程建设规划、课程建设方案、课程建设标准
质量生成	事中	设计组织实施	英语教研室、课程团队	课程建设方案执行、建设计划实施
资源建设			人文科学系、教务处、数据填报系统、人事处	教师团队、课程资源
支持服务			教务处、发展规划处、科研处、财务处	课程设置与管理、课程改革与教学研究、教学管理、教材选用
监督控制	事中事后	诊断激励学习创新改进	实用英语课程教学团队、英语教研室、人文科学系	课堂教学诊断与改进机制、课程诊断与改进机制、课程建设激励机制、课程诊改报告
	全程	监督预警	教务处、评建督导处、数据填报系统、发展规划处、人文科学系、英语教研室	对课程设置、任课教师、课堂教学、教学条件、学习效果等数据监测预警
数据平台		数据中心	教务处、评建督导处、数据填报系统	教务、课堂、英语A级应用能力测试、大学英语四级测试等人才培养全过程数据管理系统

2.5 实施

H学院构建了完善的组织实施保障体系,形成了由教务处——二级学院(部)——教研室组成的三级质量保障组织,并通过教务系统、督导管理系统等平台组成实时数据监控系统,使得整个课程实施过程随时都在相关部门的监控之下,确保有问题能及时发现、即时预警、即时诊改,做到时时有监控,时时有反馈改进。

2.6 周期性诊断过程

通过课程平台与数据填报系统收集整理2016-2017学年第一学期、2017-2018学年第一学期实用英语课程教学的阶段实施数据,对实施数据进行

对比分析,确定2016-2017学年第一学期在35个质控点中有9个点未达到预设目标值,发布预警的质控点占全部质控点的26%;2017-2018学年第一学期在35个质控点中有7个点未达到预设目标值,发布预警的质控点占全部质控点的20%。

2.7 诊断

课程团队认真比对、查找第一阶段相关预警质控点与标准值的差距,对差距产生的原因进行诊断分析,为后续提出改进措施奠定基础。以2016-2017学年为例,第一阶段具体诊断问题分析如下表3所示。

表3 2016-2017学年第一阶段诊改问题分析统计表

诊改要素	发布预警质控点	问题分析
2.1 教材	是否开发校本教材	对特定专业的校本教材开发缺乏重视,没有组建相应的教师团队
2.2 数字化资源	网络教学活动	2016年下半年开始H学院网络课程平台从大学城迁至清华在线,多数老师没有完成课程搬迁工作,仍然继续运用大学城空间资源开展信息化教学,但是学生已经只能浏览不能操作,导致资源达标而学生互动情况不达标
3.2 信息化应用	课程访问量	课程访问量、课堂活动数、作业完成数、讨论发帖数
	课堂活动数	
	作业完成数	
4.5 学生总评成绩	总评成绩优良率	高职生英语基础普遍较低,40%的目标值太高;原有的考核评价方式不利于学生成绩的提高
5.1 职称结构	高级职称比例	部分青年教师或安于现状,或对课题申报、高级职称评有畏惧感,导致对职称晋升没有规划
5.4 培训交流	人均次数	团队教师平时教学工作繁忙,没有时间参加培训,且下半年寒假正逢春节,多数老师不愿外出培训

表3问题分析统计显示,信息化教学技术的运用是阻碍课程建设目标达成的重要因素之一。新技术尤其是教育大数据、适应性教学技术等具有实现大规模个性化教育的潜力。信息化教学资源虽然是人工制品,但具备多样性、持续进化等类似有机体演化的特征,俨然已成为独立的、活跃的“物种”。^[4]提高师生信息技术素养,全面深化信息化教学改革已经避无可避。

2.8 激励、学习、创新

为解决上述阶段性预警问题,课程团队采取一系列措施对团队教师进行有效激励,提供各种学习机会供团队成员学习取经,使团队教师能够把握最新职教理念、提升信息化技术、对教学活动进行设计创新,既为解决现存问题打基础,同时也为下一轮诊改提供思路和源泉。

2.9 改进

根据第一阶段相关预警提出改进措施,并据此调整第二阶段的教学实施阶段,同时根据“分析自我诊断情况——作出改进实施计划——持续改进”路径进行课程改进。经过本阶段(2016-2017 学年第二学期)的持续改进之后,再次通过课程平台与数据填报系统分别获取了 2016-2017 学年、2017-2018 学年实用英语课程教学的大周期实施数据,对实施数据分析,确定 2016-2017 学年大周期统计在 35 个质控点中仍有 9 个点未达到预设目标值,但是实际值与目标值的差距有明显缩小;2017-2018 学年大周期统计在 35 个质控点中有 5 个点未达到预设目标值,发布预警的质控点占全部质控点的 14%,比上一阶段降低了 6%,诊改效果明显。2016-2017 学年、2017-2018 学年两个大周期的目标达成度统计情况显示,课程设计和课程资源两个维度的目标达成度稳定在 90%以上,教学实施和课程团队两个维度的目标达成度明显上升,诊改效果明显,而教学效果的目标达成度略有下降,将会顺延为下一轮大周期诊改内容。大周期目标达成度对比情况如图 3 所示。

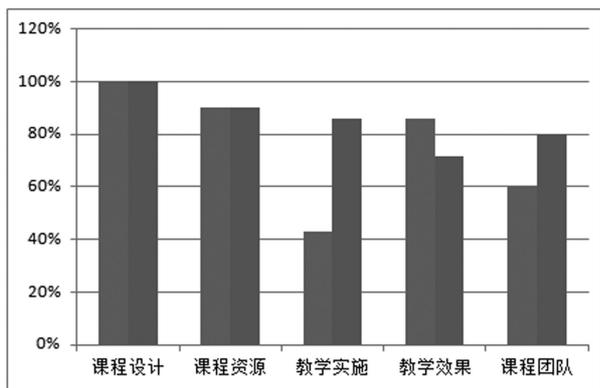


图 3 2016-2017 学年(左)、2017-2018 学年(右)大周期目标达成度对比图

3 总结

三年来基于课程建设基础,以数据采集平台为载体,结合“十三五”实用英语课程建设目标,对 H 学院实用英语课程建设与教学实事求是地开展了两个大周期的诊断改进工作。将课程诊改与日常教学管理相融合,逐步实现课程质量管理由被动应对型向主动保证型转变,诊改工作的持续推进保证了 H 学院实用英语课程建设的健康发展,优化和完善了教学管理,有效提高了教学质量;诊改工作注重教学过程的全面监控与实时诊断,以信息化技术为重要支撑,一定程度上能促进教师进行课程建设和教学信息化改革的积极性。当然,完整的现代职业教育质量保障体系是由外部质量保障体系和高职院校内部质量保障体系两部分构成的。^[9]基于内部质量保证的高职课程建设质量的诊断与改进,并没有统一的标准与规范,衡量诊改成功与否的依据除了参考课程建设目标之外,还应从师生、用人单位和社会各方的获得感和满意度等方面进行考量。

【参考文献】

- [1]教育部.关于建立职业院校教学工作诊断与改进制度的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_737/s3876_zdgy/201507/t20150707_192813.html,2015-6-23.
- [2]教育部.关于全面推进职业院校教学工作诊断与改进制度建设的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A07/A07_gggs/A07_sjhj/201706/t20170614_306892.html,2017-6-13.
- [3]王娟.高职院校“五维度”课程诊断模型研究与实践[J].中国职业技术教育,2018(14):13-15.
- [4]张曦,张志祯,王永忠.新技术背景下教育新生态的建构与实践[J].中国电化教育,2017(9):18-24.
- [5]李儒银,李宁,欧红玉.基于内部质量保证的高职院校课程建设诊断与改进研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2018(4):67-70.