高职英语分层教学实践及应用研究
——以 H 学院为例

陈　华

（黄冈职业技术学院，湖北黄冈 438002）

【摘要】文章在充分了解高职学生学情背景下，选取了教学试点，从学生分层、教学内容分层、教学方法分层、提问分层、作业分层、考核分层等方面进行了高职英语分层教学实践及应用效果分析，指出了高职英语分层教学模式存在的不足，同时提出了分层教学改革努力的方向。

【关键词】高职英语；分层教学；内容分层；考核分层

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2019.04.031】

【中图分类号】G712；H319　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661（2019）04-0095-04

Stratified teaching practice and application analysis on higher vocational English
——Taking H College as an example

CHEN Hua

（Huanggang Polytechnic College, Huanggang, Hubei, China 438002）

Abstract: Having learned the students' situation in higher vocational colleges, the author chose experimental units to have teaching practice and applied effect analysis from the aspects of students, teaching content, teaching methods, question, homework and evaluation. Then the author pointed out the insufficiency and reforming directions of the stratified teaching mode.

Keywords: higher vocational English; stratified teaching; content stratification; evaluation stratification

《论语·先进篇》中孔子的“因材施教”理念，提到要尊重个体差异，考虑学生性格不同、接受能力快慢等进行教学和指导。目前部分高职院校生源质量参差不齐，为了更好地组织英语教学，以生为本，保证大多数学生因教而学，扬长避短，充分挖掘个体潜能，开展差异化学习，让每一个学生都能有目标、有收获、有提高，促进其个性差异发展，H 学院选取交通学院和建筑学院作为试点进行了英语分层和分组教学实践，并取得了一定成效[1]。

1 高职英语分层教学实践

1.1 学生分层

首轮分层教学实践选取交通学院和建筑学院 2017 级新生为试点。首先，为检测学生英语实际基础水平，为分层教学提供依据和参考，对交通学院、建筑学院 2017 级新生进行了英语测试，成绩如表 1 所示。其中，两学院参加考试学生人数 693 人，及格以上的学生 34 人，占比仅 4.9%；30 到 59 分学生 185 人，占比 26.7%；29 分以下的学生 474 人，占比 68.4%。其中，0 分学生 71 人，占比 10.2%，包括缺考学生等。总体上，学生英语成绩较差，而且参差不齐；成绩绝大部分集中在低分数段，给教学带来困难。

表 1　2017 年（建筑、交通学院）新生英语测试成绩统计表

学院	人数	90 以上	60-89	40-59	30-39	0-29	0
建筑	283	0	20	36	76	140	11
交通	410	1	13	26	47	263	60

[收稿日期] 2019-08-06

[作者简介] 陈华（1980-），女，山东济南人，湖北黄冈职业技术学院副教授，硕士，研究方向：英语教育。

[基金项目] 2018 年黄冈职业技术学院校级教研课题“生源差异化背景下高职英语分层教学模式探究”（课题编号：2018C2041110）。

为此,建筑、交通学院英语分级教学实施“分层走班”制。即:在不打乱原有班级建制(教学行政班)的基础上,在建筑、交通学院各选取 40 分以上的学生组建培优班(提高班,建筑学院 56 人,交通学院 40 人),单独进行英语教学,其他学生在原班级进行常规英语教学(基础班)。教学时间段与教务处协调,培优班定于每周二、四上午统一时间进行教学。

第二轮分层教学新增商学院学生,对 2018 级新生进行教学实践,各成绩统计如表 2 所示。其中,三个学院参加考试学生人数共计 1032 人,及格以上的学生 123 人,占比仅 11.9%;30 到 59 分学生 394 人,占比 38.2%;29 分以下的学生 549 人,占比 53.2%。其中,0 分学生 78 人,占比 7.6%,包括缺考学生。跟 2017 级学生成绩相比,总体有一定提高,但仍然不尽如人意,参差不齐的情况依然存在;低分数段成绩占比较大。因此,在“分层走班”制基础上,新增了“同班分层”模式。即:根据生源的多样化实际,针对学生基础和学习能力的高低,将学生班内分层,分为达标层、提高层和拓展层三个层次,实施分层施教[1]。

表 2 2018 级新生入学英语测试成绩统计表

学院	人数	90 以上	60-89	40-59	30-39	0-29	0
建筑	318	6	23	55	87	130	17
交通	456	7	19	36	108	245	41
商学院	258	19	49	26	82	96	20

1.2 教学内容、教学方法分层

针对“分层走班”模式中培优班和基础班的学生,选用不同难度的教材。培优班选用《新理念职业英语——职业模块》,基于学生未来职业岗位需要,设置多种职场情境,提高学生的英语应用能力和职业素质;基础班选用《新理念职业英语——基础模块》,旨在提高学生的英语基础知识和能力,能够进行常规的英语交际,提升语言沟通水平。

在“同班分层”模式下,教学内容也有所侧重和差异。课程组成员采用集体备课形式,经过多次研讨会交流和课件模拟展示,进行教学内容的重构和设计,提供一系列多样化的教学资源[2]。在线上教学平台如云班、网络课程等上载多种供学生自主学习使用的视频、音频、微课、课件、教案、试题库等课程资源。

针对“达标层”学生,主要实施引导式教学,重在培养学生的学习兴趣;针对“提高层”学生,尽可能多采用讨论式教学,鼓励学生线上线下多参与讨论,积极发言,师生之间、学生之间增强交流和沟通,提升语言应用能力;针对“拓展层”学生,着重采用启发式教学,让学生唱“主角”,老师做“配角”,真正搭建供学生施展自己能力的舞台,让学生不仅“吃得饱”,而且“吃的好”。

1.3 提问分层

教学中引导学生学会思考问题和积极回答问题,适时进行教学互动和教学反馈,是检验教学效果的重要指标之一。

1.3.1 针对提问对象设计提问内容

不同层次学生基础不同,思考的深度也会千差万别。教师应根据教学目标和教学对象,提前设计提问环节。设计问题要由易到难、由浅入深、有梯度、层次深入、环环相扣,体现知识的递进性和层次感。例如,复杂的问题可以简化成多个步骤,分组讨论,或者设计问题为选择、填空、翻译等形式帮助学生循序渐进地思考,并得出结论,培养学生独立思考和团队合作的能力,调动个体学习主动性。

1.3.2 研究提问方式,并找准提问切入点

高职学生的心理特点是好奇心重、玩心大、自尊心强。因此,课堂提问利用卡片、实物、表情、动作、游戏等设计不同的提问方式,点燃学生兴趣,有利于找准提问切入点,打开学生思维,活跃课堂气氛,缓解学习的紧张感和压迫感,使不同层次的学生都能找到自己参与课堂的话题和机会,因教而学,加深对知识的理解和掌握。

1.3.3 根据提问效果,优化课堂评价

课堂提问形式多样,师生在活跃的教学氛围中完成教学任务。为延续良性问答这一循环,适当的物质奖励和精神奖励不可或缺。因此,除了口头表扬之外,平时课堂上教师也准备了糖果等物质奖品,激发学生的积极性,有利于课堂评价的进一步细化。

1.4 作业分层

作为巩固学习成果、拓展学习深度的手段之一,作业在教学过程中十分必要,也是检验教学效果的重要指标之一。在作业分层中遵循“两线三段”的原则。一“线”指的通过云班设计线上作业,要求学生课下自主完成或以小组形式完成,例如相关话题的视频拍摄任务、听力题等;另一“线”指线下作业,即课上或课下要求学生完成的情景对话现场模拟、纸质作业等。“三段”主要针对达标层、提高层、拓展层学生具体学习进度和实际,并参照所学内容,由易到难设计三个阶段的练习,以满足不同层次学生的学习需要。第一阶段主要是基础词汇、语法等习题,多为选择题、填空题;第二阶段在基础知识的基础上,增加了阅读题、听说练习等以提高学生阅读和听说能力;第三阶段主要是具备一定难度的拓展练习,例如:就某一观点进行个人陈述或演讲、小组成员共同完成情境模拟对话、独立完成某一主题的文章撰写等。通过作业分层,解决了达标层学生“吃不了”、提高层学生“吃不饱”、拓展

层学生“吃不好”的矛盾[3]。

1.5 考核分层

考核方式是检验学生学习效果的重要手段,更是检验教学效果的重要指标。要科学合理、公正公平地考评不同层次学生的成绩,相应的考核形式也要多样化。针对不同层次学生,考核重点也应有所侧重。

达标层:取消期末笔试,以过程性考核为主,考核点包括:出勤、作业、课堂表现、口语实践项目,主要以提升学生英语学习兴趣为主,让学生不再对英语产生厌烦情绪,尽可能提高学生积极性。

提高层:过程性考核与终结性考核相结合。过程性考核占比 70%,主要包括:出勤、作业、口语实践项目、课前演讲、课堂表现等;终结性考核占比 30%,以期末笔试为主。

拓展层:同样采用过程性考核与终结性考核相结合的考评方式,过程性考核占比 50%,终结性考核分为两个方面,包括期末笔试成绩 30%+ 全国大学生英语四级考试成绩 20%。旨在鼓励学生积极学习英语,为个人设定更高的学习目标,主动报名参加全国大学生英语四级考试,提高英语应用能力和水平。

2 高职英语分层教学应用效果分析

分层模式经过了两年的教学实践,取得了一定的教学效果,现选取 2017 级学生成绩进行效果分析。

2.1 学生期末成绩明显提升

如表 3 所示,实施分层教学模式后,交通学院、建筑学院学生通过一学年的学习后,英语成绩整体上呈提升趋势,培优班学生及格率从 36.6% 提升到 54.7%,基础班学生成绩及格率从 0 上升到 4.1%,一定程度上说明分层教学激发了学生学习的潜能,对学习成绩的提高有较明显的辅助作用。

表 3　2017-2018 学年度 2017 级学生英语成绩分析表（百分制）

层次	第一学期期末笔试成绩			第二学期期末笔试成绩		
	平均分	及格率	优秀率	平均分	及格率	优秀率
培优班	51.5	36.6%	7.4%	63	54.7%	10.5%
基础班	29	0	0	39	4.1%	0.9%

2.2 学生职场英语考证通过率明显提高

表 4　职场英语考证成绩分布表

分数段	人数	占比
60 分以下	416	9.74%
60-70	746	17.47%
70-80	1213	28.41%
80-90	1224	28.67%
90-100	671	15.71%

如表 4 所示,2017 级在校生 4270 人参加了首次职场英语考证测试,及格人数 3854 人,及格率达到 90.26%,高于上年 88.75%的通过率,说明分层教学可能对提高学生考证过关率有积极的促进作用。

2.3 因材施教的教学理念得以实施

1)通过分层教学实践,进一步分析和了解了学情,做到了“以生为本”,一定程度上激发了学生学习的积极性,尽可能地挖掘了学生潜能,引导学生开展差异化学习,让每一个学生在学习过程中都能有目标、有收获、有提高。

2)课程教学中,通过教学目标分层、课程内容分层、教学方式分层、提问与作业分层、考核分层等,使因材施教的教学理念能够与教学实践联系在一起。

2.4 学生的学习积极性得到提升

根据学情分析,由于多样化的生源背景,H 学院近年来新生入校成绩呈现下降趋势。通过分层教学,相近英语基础的学生被编入同一个层次一起学习,教学内容、教学方式、教学评价等更符合学生实际,有效地改变了教师上课难受、学生听课受罪的状态。教学反馈更切合多数学生需求,师生互动更融洽,一定程度上形成了教和学的良性循环。

2.5 师资优势利用更高效

分层教学的实施,对高职教师是一项挑战,因为需要灵活有效地安排不同的教学内容、教学策略等,同时又有比传统教学更多的工作量,因而对教师的组织调控能力与随机应变能力都有较高的要求。根据不同的学生层次,对应分配师资力量,可以因“师”制宜,有效解决师资力量层次不齐、结构不够合理的问题,充分发挥师资优势,优势互补,有利于师资队伍优势的高效利用,有利于促进高职英语教学改革的进一步深化。

3 高职英语分层教学模式存在的不足

H 学院经过一轮的分层教学实践,虽然取得了不错的效果,但是,依然存在一些不足,需要在以后的教学中继续探索改进。

3.1 学生分层的依据不够科学

学生分层一般依据新生入学时的英语摸底成绩进行,单凭一次英语考试成绩作为依据,不够科学合理。同时,因为学生心理因素、耳机原因及考场因素等的影响,入学考试成绩的真实性和准确性也难以保证。

3.2 分层教学对教学管理影响较大

分层“走班”教学打乱了原有的行政班建制,部分学生被安排到不同的教学班,对考勤、教务安排、考试成绩录入、学生课程重修等带来影响[3]。因此,为保证教学秩序的正常进行,一般选取某些教学学院作为试点进行,如交通学院、建筑学院,两个学院学生人数相

差无几,而且人数数量中等,便于实施教学。教学学院在排课时,既要保证试点学院所有学生同时上英语课才不至于出现班上的部分学生在上课,部分学生玩的情况, 同时还要保证老师跨系上课时间不要冲突等,对教学安排具有一定难度,基于目前师资力量和教学条件等因素制约,暂时无法大面积铺开。

3.3 考评标准不能保证绝对公平

考核方式根据不同层次的学生侧重点不同。达标层学生以过程性考核为主,取消了笔试;提高层和拓展层学生考评时过程性考核和终结性考核相结合;拓展层学生更是提高了标准,鼓励其参加全国大学生英语四级考试并作为考核成绩的 20%计入总评。因此,部分学生会觉得:同样是一个年级的学生,标准不统一,对自己要求太高,失去了成绩上的优越性,一定程度上影响到了成绩较好学生的利益,从而影响了其进入层次较高班级学习的积极性。

3.4 少数学生心理有落差

按照学生的成绩将学生分层, 从某些方面来讲,可能会伤害部分后进生的自尊心。比如:成绩较优秀的学生对“达标层”学生会出现歧视心理,而成绩较差的学生因为班级分层会出现自卑心理,认为自己“低人一等”,出现消极思想,感觉心理受挫。

4 高职英语分层教学后续改革的努力方向

4.1 重视学生心理健康

在《第二语言习得研究》中,Rod Ellis 谈及了影响外语学习的情感因素,其中包含焦虑(anxiety),自尊心(self-esteem),学习动机(motivation)等。[4]高职教师要学着排除心理障碍, 最大程度地保护学生的自尊心,并激发其学习动力。学生分层一定程度上可能挫伤部分学生自尊心,或使其骄傲自负[5]。为避免问题产生,一定要调节和控制学生的情感因素,建立和谐的师生关系,提供健康良好的学习环境,这也是分层教学顺利实施的重要前提。

4.2 改进分层标准

进一步改进和完善分层标准,把学生入学摸底成绩和学生意向相结合进行首轮分层,然后根据学生成绩的进步,进行动态管理,在某一学期期中或期末对分层学生进行科学调整和更新, 真正做到科学分层,因材施教。

4.3 加强教学管理

根据分层实践,可以得出分层“走班”教学存在一定局限性,因此需要加强教学管理,使其进一步规范化、科学化。教务部门要配合分层教学试点学院工作;试点学院要加强教学环节的精细化管理;“分层走班”和“同班分层”相结合,各取其长[6]。

4.4 完善考核体系

基于学生特点,要进一步探讨相对科学合理的成绩考核标准,使单一的终结性评估和较复杂的过程性评估进一步有机结合,对学生采取奖励机制,激发不同层次学生学习的积极性,增强其学习信心,保证高职分层教学改革的顺利进行和有效实施。

【参考文献】

[1]陈华.生源多样化背景下高职英语分层教学模式思考[J].黄冈职业技术学院学报,2017(5):68-69.

[2]鲍育育.沈诗怡.高职院校公共英语分层教学改革探析[J].广东职业技术教育与研究,2019(4):71-72.

[3]焦春宏,李银娟.高职英语分层教学的困境和出路[J].延边教育学院学报,2019(1):46-48,52.

[4]陈华.微课助力高职英语教学改革研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2016(4):109-111.

[5]孙霄.高职院校英语分层教学的思考和探索[J].海外英语,2015(15):38-39,43.

[6]袁喆婧.隐性分层教学在高职院校英语教学中的应用研究[D].兰州:兰州大学,2015.