“2+1”模式下的高职学生实习管理途径研究与实践

吴延军，黄　坚

（广东邮电职业技术学院，广东广州 510630）

【摘要】高职院校学生培养“2+1”模式下，学生有两学期时间分散在企业实习，学生管理工作需要依靠学生的自觉和企业的配合方能完成，这给指导实习工作的院系部门的管理工作带来了挑战。学生实习教学的管理新途径，是通过辅导员、教学秘书和指导老师三方共管，以即时通信软件和实习管理平台为工具，打通学生管理、教务管理和实习过程管理三条路径，高效快捷处理学生实习期间的各项事务，完成“2+1”模式下的实习管理。

【关键词】高职院校；企业实习；人才培养；实习管理平台

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2020.02.014】

【中图分类号】G712　　【文献标识码】A　　【文章编号】2095-7661(2020)02-0049-03

Research on the Practice Management of Higher Vocational Students under "2 + 1" Mode

WU Yan-jun, HUANG Jian

(Guangdong Vocational College of Post and Telecom, Guangzhou, Guangdong, China 510630)

Abstract: Under the "2+1" model of students training in higher vocational colleges, the students have two semesters for the enterprise internship. The students off-campus management needs to rely on their self-consciousness and the enterprise's cooperation, which is a challenge for the department management. New ideas for the management of student practice teaching is to co-manage through counselors, teaching secretaries and guidance teachers by using the instant communication software and internship management platform as tools. In this way, the management can be efficient and prompt in student management, teaching management and internship process management under the "2+1" model.

Keywords: higher vocational colleges; corporate internships; talent training; internship management platform

为了更好地对接就业需求，一些岗位技能与操作熟练度要求较高的专业，高职院校可采用“2+1”培养方案。学生在校学习两年，学习理论知识和训练基础技能，进行宽口径培养，第三学年在企业岗位进行实习，以就业上岗为目标，窄口径培养[1]。如何根据专业培养要求设计学生培养方案，优化教学内容，构建“2+1”模式下的课程体系，并以此为依托设计切合实际的实习教学内容[2]，在脱离校园的一年实习期里有效推进实习工作，实现对实习学生的有效管理，这给负责实习工作的院系部门带来了挑战。

1 实习阶段的管理难题

学生校外实习期间的日常管理与教学实施，关系到学校、实习单位、学生及家长四个方面，存在诸多困难，可总结为“一破碎”“二无法”“三离散”这三大难点。“一破碎”，基于班级管理的模式破碎，不能适应实习期间的学生管理需要；“二无法”，指老师无法现场开展教学指导工作，现场解决问题，家长无法到现场了解学生实习情况；“三离散”，指学生实习方式离散，实习单位离散、实习岗位离散。

“一破碎”，是从管理实施角度出发。学生在校学习，以班级为单位，学生管理工作通过班干部以班集体为单位开展，课后及生活以宿舍为最小单元开展，在校内集体生活。学习管控和纪律约束可以直接指导实施并监督学生执行，可及时反馈并纠正，而实习期

[收稿日期] 2020-03-15

[作者简介] 吴延军（1978-），男，陕西临潼人，广东邮电职业技术学院信息与通信工程学院副教授，硕士研究生，研究方向：通信电源、物联网、数据通信。

[基金项目] 广东邮电职业技术学院教改项目“‘2+1’模式学生离校教学管理研究与实践”（项目编号：201511）。

间,学生空间上与学校产生距离,辅导员和老师仅能间接教导,无法有效监督其执行,难于及时获取现场反馈,需要依靠学生自觉性,致使管理收效打折扣。

“二无法”,主要反映出学校和家长对实习管控能力的减弱。客观条件约束,学校不能将实习管理投射到每位同学身边,进行现场管控指导;家长对于学生在校学习场景较为熟悉,但对于专业化的实习岗位和企业环境不甚了解,无法准确理解实习的工作内容和开展情况,产生安全担忧,甚至焦虑。

“三离散”,主要从学生角度看待实习工作。方式离散,是指实习的开展形式不同,是实习政策灵活性的副作用。有些同学自主创业;有些同学自行安排实习单位,单人上岗实习;有些同学由学校统一安排实习单位,继续以小集体形式学习生活,实习方式呈现多样性和离散性。实习单位离散,是指学生的班集体被打破,依照实习教学安排,分散到不同的实习企业,各企业的实习人数不同,企业性质、管理方式、实习薪酬、作息时间、生活环境等存在较大差异。实习岗位离散,由于实习环节的学习成绩与成果收获,是以岗位实习表现与技能掌握情况来衡量,但不同岗位实习内容存在差异, 没有统一的教学内容和细化的考核标准,呈现离散化的特点[2]。

2 新的管理思路与方法

面对高职学生实习期间管理工作的难点,通过总结以往实习工作经验,借助新的信息化手段与通信工具,提出“一中心”“二沟通”“三渠道”的工作方法和管理途径,应对“2+1”模式下的学生实习管理难题。

“一中心”,是指以学生实习工作为中心,将学生实习工作的实施过程和阶段成果展现给学校、企业、学生和家长四方,做到信息的有效流动,端到端传达,四方共同参与,协同完成实习工作。四方的逻辑关系如图 1 所示。校方作为学生实习主体管理部门,要求实习单位为学生指定实习师傅或管理专员,并与之建立联系渠道,将相关实习开展情况,定期反馈学生家长,也向企业及时反馈家长疑问与合理要求。

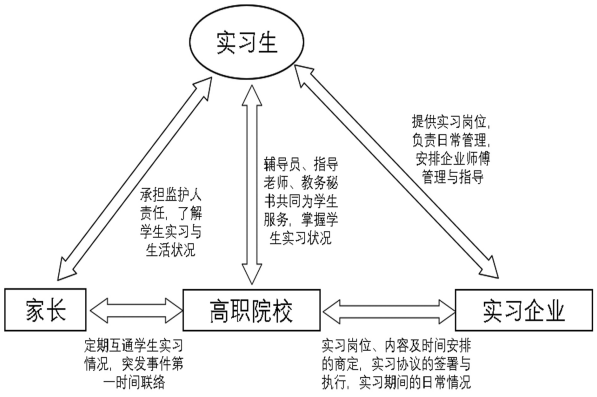

图 1　四方共同参与的实习管理模式图

“两沟通”,是指学校与学生的沟通方式及信息响应机制,包括实时沟通和定期沟通两类。实时沟通,是指学校通过即时通信软件(如 QQ、微信等),与学生建立 24 小时在线沟通渠道,如有通知,学校可以第一时间将信息传达给学生,同时,学生实习期间发生不愉快或紧急事情,也可及时向学校汇报,得到支持和帮助。定期沟通,是依托校方实习管理平台,进行非实时信息的交流与互动, 学生实习闲暇之余定期登录平台,完成实习过程信息填写和实习成果汇报,老师定期登录平台,批阅学生实习提交材料,最终形成学生的实习成绩。

“三渠道”,是指实习管理中,建立辅导员(承接学生管理部门)、教务秘书(承接教务管理部门)、指导老师三种学生沟通渠道,其逻辑关系与信息流动方式如图 2 所示。

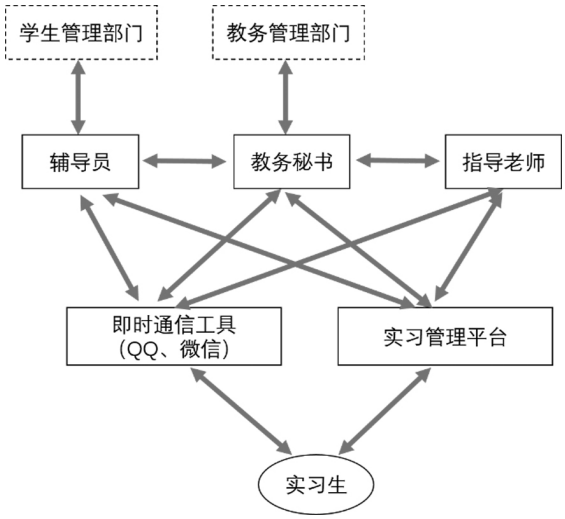

图 2　三渠道与两沟通的信息流动图

基于即时通信软件和实习管理平台,均可建立起这三种沟通渠道。辅导员进行整个实习生年级的管控,也接收来自学生管理部门的指令,主要处理学生管理与纪律管束方面的事务以及实习生心理健康教育,与企业实习管理部门保持沟通,必要时与学生家长联系;教务秘书负责整个实习年级,主要执行教务相关的事务,如实习进度安排、缴交文件通知、实习数据统计等,与学生交流较为频繁;指导老师只管理部分实习学生,通常不超过 20 人,主要负责学生的实习过程管理,岗位实习的监督与指引,需要与企业师傅或对接人保持联系,与实习学生交流最为频繁[3]。

三类沟通渠道均可以通过实习管理平台实施,但更为常用的是即时通信软件, 主要以群的形式互动。三类渠道的划分是针对学生的,辅导员、教务秘书和实习指导老师,彼此间需保持沟通与交流,三个渠道可以互为备份,及时转告,提升工作效率。

实习期间,从校园到企业,从学生到准员工,系列

变化会给实习生心理上带来冲击,实习学生的心理健康教育工作极其重要。勤沟通,早发现,早干预,保障实习安全，是实习管理的安全底线,“一中心”“二沟通”“三渠道”便是这道安全底线的托底。

3 新思路的实施与收效

G 学院信息与通信工程学院,有通信技术、电子信息工程技术、通信系统运行管理三个专业，每届 400 多名学生需要参加企业实习。由于通信企业的岗位特征,岗位技术门类较为分散,技能需求存在不小的差异。同时,通信产业链较为复杂,细分包括设备制造、设计规划、工程安装、线路铺设、工程监理、网运代维等上下游不同企业,同样的专业技能需求,落实到具体用工岗位上,有着较大的不同。这对于通信企业与通信类高职院校的产教融合有了更高层的要求,同时也对高职院校的产教融合协同育人提出新的需求[4]。

为了应对这样的就业环境和岗位需求的新变化,G 学院信息与通信工程学院采用了“2+1”的培养模式,在完成在校两年的宽口径培养后,安排学生用一年时间在具体用工岗位实习,进行以就业为导向的窄口径培养，多年实践表明这是一种针对通信行业特点,行之有效的学生培养方案[5]。G 学院信息与通信工程学院，在 2019 届三个专业共计 410 名学生的实习教学环节,由学院院长主抓实习教学开展,书记主抓实习生的学生管理工作,协调学校其他部门,使用“一中心”“二沟通”“三渠道”的工作方法和管理思路,投入 3 位辅导员、1 位教务秘书、22 位指导老师(含校内兼职教师),通过本校的实习管理平台,以及 QQ、微信等即时通信工具,圆满完成 2019 届学生实习工作,无心理健康等其它安全事故发生。

根据麦可思教学质量管理平台对该校 2019 届毕业生培养质量评价的统计数据,表明毕业生就业质量得到提升，间接证明新的实习管理路径有效。其中,2019 届学生在有关工作环境接受度的负面评价方面，认为工作氛围不好的学生比率从 18 届的 19%降至 4%,工作环境不好的学生从 7%降至 0%,工作不被领导认可的学生从 14%降至 0%；同时,2019 届学生也能更加客观地看待自己的能力,认为工作能力不够造成压力较大的学生从 14%升至 22%，从侧面表明，学生能更加理性看待自身能力和岗位要求的差异；就业满意度从 54%提升至 65%，教学满意度从 93%提升至 98%,工作岗位与专业相关度由 66%提升至 72%,对实习就业指导满意度从 84%提升至 90%,表明学生较为认可新的实习管理方式,提高了对就业的满意度[6]。

4 总结

实习管理新思路实施后,收效良好,但也暴露出一些问题。首先,个别学生存在实习意愿不足,对毕业与就业漠不关心的现象,对他们的引导与沟通工作占据了辅导员与指导老师大量工作时间;其次,个别实习生的配合度较低，不能主动依照安排开展实习,拖拉现象明显,耗费指导老师大量时间付出,降低实习工作效率;最后,就是实习岗位多元化,个别学生自行安排的实习岗位不能聚焦于本专业所学,导致指导老师无法有效指导实习。

这些问题在实习环节暴露,它反映出的是整个学生培养体系的问题，无法仅靠实习管理工作来解决,需要考虑新一代学生的心理特征和兴趣爱好,紧盯社会发展与岗位变动,加强专业建设和师资建设,优化教学计划和课程方案,才能从根本上改善问题。

【参考文献】

[1]姜大源.关于“双元制”职教模式评价的国际比较[J].中国职业技术教育,2003(3):27-29.

[2]袁洪志.高等职业院校内部质量保证体系建立与运行实务[M].南京:南京大学出版社,2017.

[3]杜燕锋,于小艳.大学知识生产模式转型与人才培养模式变革[J].高教探索,2019(8):21-25,31.

[4]童丽,陈镇杰.产教融合协同育人何以见成效[J].中国职业教育,2019(6):58-65.

[5]周训斌.高职院校通信技术专业人才培养研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2019(2):35-37.

[6]麦可思.广东邮电职业技术学院信息与通信工程学院 2019 届毕业生培养质量评价数据报告[R].北京:麦克思,2020.