

高职英语课堂小组活动参与度影响因素调查研究

张劲柏

(南京工业职业技术大学, 江苏南京 210023)

【摘要】本研究采用问卷调查法,调查国内某高职院校 127 名学生参与小组活动意愿的主要影响因素。结果表明:经过一个学期的课堂教学实践,大部分学生对课堂小组活动比较认可。影响小组活动参与意愿的主要因素有外语学习动机、小组任务内容及类型、分组方式和小组同伴以及与教师有关的因素,其次是外语交流自信心以及客观环境因素。在此基础上建立符合中国高职学生特点的英语课堂小组活动参与度影响因素模型。

【关键词】英语课堂;小组活动;参与度;影响因素

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2021.01.021】

【中图分类号】H319.3

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2021)01-0071-05

A Survey Study of Factors Influencing Participation in Group Work of Higher Vocational Colleges English Classrooms

ZHANG Jin-bai

(Nanjing Vocational University of Industry Technology, Nanjing, Jiangsu, China 210023)

Abstract: This study investigates the main influencing factors of the willingness to participate in group tasks among 127 higher vocational college students in China through a questionnaire. The result shows that English learning motivation, task type and topic, grouping and peers, teacher related factors are main factors influencing task participation while students' confidence in communication and factors related to surroundings also play a role. Based on this result the model of factors influencing participation in group work of higher vocational colleges English classrooms is proposed. The pedagogical implications of the study are also discussed.

Keywords: English classroom; group work; degree of participation; influencing factors

1 研究背景

小组活动作为一种能有效促进学习者之间交流的教学形式,被广泛运用于外语课堂。小组活动可以活跃课堂气氛,让学生在课堂互动的过程中提高英语理解与交流能力。尤其对大多数中国学生而言,用英语进行交流的机会大部分局限于英语课堂,能够在英语课堂给学生提供英语交流机会的各种小组任务显然很有必要。外语学习中有效的小组任务主要取决于每个小组成员的积极参与,然而遗憾的是,不少学生缺乏参与课堂小组活动的积极性和主动性,小组任务中学生参与度不高或者不均衡已成为英语教师共同面对的难题之一。

小组活动、课堂互动自 20 世纪 80 年代起一直是国外语言学界关注的热点。迄今为止,国内外相关研究内容主要围绕以下三个方面:1)小组互动的作用^[1];2)既有对影响小组活动参与度各种因素的总体研究^[2-3],也有对影响小组活动参与度单一因素的深入研究,如任务类型对小组活动的影响^[4]、分组结对和互动模式对学生参与小组活动产生的影响^[5];3)小组活动中的个人贡献评价^[6]。

国内对影响小组任务动机因素的研究描述主要建立在西方学者的研究成果之上,但由于中西方学习者在教育制度和文化环境上的差异,西方学者的研究描述不一定能完全反映中国学生的实际情况,有待于

【收稿日期】2020-11-01

【作者简介】张劲柏(1971-),男,江苏南京人,南京工业职业技术大学副教授,硕士,研究方向:外语教学。

【基金项目】2018 年江苏高校哲学社会科学基金项目“高职英语课堂小组活动实证研究”(项目编号:2018SJA0603);江苏省现代教育技术研究 2018 年度课题“基于屏幕录像技术的英语写作教学模式创新研究”(课题编号:2018-R-60066);2016 年南京工业职业技术大学科研基金重大项目“中国大学生英语写作过程中母语思维影响的历时研究”(项目编号:YK16-10-02)。

结合中国学生的特点做进一步深入研究,探讨建立符合中国学生特点的英语课堂小组活动参与度影响因素模型。国内现有课堂小组活动研究的对象基本是本科高校大学生,对高职学生的研究尚不多见,需要针对这一特定英语学习群体的外语课堂小组活动开展研究,并从多视角探讨不同任务类型和分组方式对小组互动的影响。高职学生英语基础比较薄弱,学习主动性不强,影响学生参与小组活动意愿的主要有哪些因素?如何根据高职学生的特点进行小组分组和活动任务设计以促进所有小组成员的有效和均衡参与?此方面的研究很有必要。

2 研究设计

本研究采用了问卷调查法,调查对象为国内某高职院校二年级两个专业共 127 名学生,年龄在 19 岁—22 岁,调查问卷在学期末的英语课堂上完成。研究者为英语任课教师,授课学期在课堂上开展过以下小组活动:小组辩论“蓝领工作 vs 白领工作”;角色扮演“求职面试”;根据课文内容进行《哈利·波特》电影表演;小组讨论完成课文后面的阅读理解题。调查重点锁定在小组活动的参与意愿以及影响学生参与小组活动意愿的多种因素,具体包括:外语学习动力和

信心、分组方式和小组氛围、小组任务设计和评价、师生关系以及对外部环境的影响等五个方面,以探讨学生参与小组活动的意愿强弱以及影响学生小组活动参与度的多种因素。去除无效问卷,共回收有效问卷 120 份。

调查问卷是根据汤闻励^[9]的研究问卷改编而成,包括三个部分:第一部分是调查受试者的年龄、性别、专业、年级、英语三级考试成绩。第二部分是选择题,将调查的每个方面细化为若干个小问题,共 30 题,包含了 22 道正向题和 8 道反向题。问卷采用 5 级 Likert 标度法,分为 1=完全不同意、2=基本不同意、3=不确定、4=基本同意和 5=完全同意,要求应答者在仔细阅读问卷后,选择代表不同同意程度的数字填写在对应问题的括号里。问卷的内部信度为 0.89,显示该量表是可靠的。问卷第三部分为简答题,主要了解学生喜欢或不喜欢哪些小组任务的原因以及对小组分组的看法和建议。

3 研究结果

本研究发出 127 份问卷,收回 120 份有效问卷。通过对 120 份有效问卷数据的统计获得以下结果,见表 1 和表 2。

表 1 学生参与小组活动意愿情况表

参与小组活动的意愿	不同意 (选择“1=完全不同意”和“2=基本不同意”的百分比之和)	不确定的百分比	同意 (选择“4=基本同意”和“5=完全同意”的百分比之和)
英语课上的小组活动提供了更多练习英语的机会	2%	13%	85%
小组活动课堂提高了学英语的积极性	8%	32%	60%
小组活动对我就是浪费时间	67%	21%	12%

表 2 影响参与小组活动意愿的因素列举表

影响参与小组活动意愿的因素	不同意 (选择“1=完全不同意”和“2=基本不同意”的百分比之和)	不确定的百分比	同意 (选择“4=基本同意”和“5=完全同意”的百分比之和)
参与外语学习动机			
10.我想参加小组讨论因为我喜欢英语	13%	22%	65%
11.我喜欢参与小组讨论,因为能提高英语口语表达能力	16%	22%	62%
14.因为小组任务得分要算入总评成绩,所以我参与	7%	8%	85%
外语交流自信心			
6.我不想参加小组讨论因为对自己英语不自信	42%	26%	32%
18.我害怕发音不好被同学取笑,所以不想参与小组讨论	52%	20%	28%
21.小组讨论中,我不怕出错	23%	22%	55%
分组方式和小组同伴			
4.和不熟悉的同学分在同一小组,不容易开展小组讨论	22%	25%	53%
23.如果小组其他成员英语成绩比我好,我会积极参与	17%	28%	55%
27.同组同学的消极态度会影响我参与小组讨论意愿	34%	18%	48%

表2 (续)

影响参与小组活动意愿的因素	不同意 (选择“1=完全不同意”和“2=基本不同意”的百分比之和)	不确定的百分比	同意 (选择“4=基本同意”和“5=完全同意”的百分比之和)
分组方式和小组同伴			
28.如果小组其他同学都不出声,我也懒得主动说什么	17%	28%	55%
小组任务内容及类型			
24.对小组任务内容感兴趣时会积极参与	8%	10%	82%
与教师有关的因素			
8.老师鼓励我参与小组讨论的时候我会参与	8%	9%	83%
9.老师的点评可以帮助我更好地参与下一次小组任务	0%	18%	82%
12.如果喜欢我的英语老师,我会积极完成他布置的小组任务	5%	27%	68%
13.教师的教学方法沉闷会削弱我参与小组任务的动机	20%	23%	57%
与环境有关的因素			
1.一排排坐在不能移动的桌椅上不方便小组讨论	32%	15%	53%
3.教室没空调,冬天冷夏天热,影响讨论热情	40%	15%	45%
7.课外活动耗费时间和精力,影响活动的准备和参与	40%	30%	30%
25.专业课程多且难,没时间准备小组合作项目,影响活动参与	48%	30%	22%

3.1 参与小组活动的意愿

表1表明,经过一个学期的课堂教学实践,学生对课堂小组活动持普遍的肯定态度,同意率(指“基本同意”和“完全同意”之和,下同)都超过60%。85%的受试学生认为英语课上的小组活动提供了更多练习英语的机会;60%小组活动的受试学生认为小组活动课堂提高了学英语的积极性;只有12%的受试学生认为小组活动是浪费时间。这表明,大部分同学对本学期英语课堂上开展的小组活动比较认可。

3.2 影响参与小组活动意愿的因素

3.2.1 外语学习动机

表2显示:65%的受试学生想参加小组讨论是因为喜欢英语;62%的受试学生喜欢参与小组讨论是因为能提高英语口语表达能力;高达85%的受试学生因为小组任务得分要算入总评成绩,所以参与。调查问卷第三部分简答题也显示,学生参加求职面试小组活动比较积极,因为活动成绩计入面试分数。Gardner和Lambert将动机分成融合型动机和工具型动机两大类:融合型动机是指学习者对目标语有了特殊的兴趣,希望融入和了解目的语文化,成为目的语社会其中的一员;而工具型动机则强调学习是以语言作为工具达到某个实际目的,例如为了通过考试、晋升职务或找到一个更好的工作等^[7]。问卷题项10和11可视为融合型动机,而题项24可视为工具型动机,可见学习动机在学生参与小组活动的意愿中起着重要的作

用,尤其是工具型动机。

3.2.2 外语交流自信心

32%的受试学生同意不想参加小组讨论因为对自己英语不自信,而不同意的受试学生为42%;28%的受试学生同学害怕发音不好被同学取笑,所以不想参与小组讨论,而不同意的同学为52%;55%的受试学生在小组讨论中不担心出错。由此可见,英语自信心并不是影响学生参与小组活动意愿的主要因素。由于学生在英语方面的自信心很大程度上受他们的英语水平影响,英语自信心的影响也因学生英语水平的不同而有所差异,问卷调查结果显示,在小组讨论中不担心出错的受试学生英语三级考试成绩都在75分以上,而对题项6和18选择同意的受试学生英语三级考试成绩都在75分以下甚至不及格。

3.2.3 分组方式和小组同伴

53%的受试学生认为和不熟悉的同学分在同一小组,不容易开展小组讨论,但也有22%的受试学生对此不认同。部分受试学生表示,如果完成小组任务的小组成员彼此不熟悉会不利于相互配合,而学生自由组合,由于熟悉彼此的长处,能快速进入角色,效率更高。但也有受试同学认为自由组合会导致只和熟悉的同学在一组,没有机会和其他同学交流。

55%的受试学生同意如果小组其他成员英语成绩比我好,我会积极参与。有受试学生还建议可以将英语能力较强的学生分到较弱的一组中,每组可加入

一个女生,一来讨论观点立场不同,二来活跃讨论氛围。如果完全任由学生自由组合,极有可能英语基础比较差的同学会集中到同一组,较难完成小组任务,活动效果不好。每组里有一个英语能力强的同学,能够带动英语基础差的同学一起完成小组任务。同一组里既有英语基础好的也有基础差的同学,也符合“同组异质,异组同质”的分组原则,避免完全由学生自由组合的弊病。研究证明,在课堂小组互动中同伴学习者能够互相搭建支架,提供类似专家的指导性帮助,促进学习者的个体语言发展^[8]。Huong 通过对由水平更高的同伴加入的“帮助组”和水平相当的“非帮助组”两组学生的比较发现,水平更高的同伴提供的支架能够有效促进水平较低同伴的二语发展^[9]。

48%的受试学生同意同组同学的消极态度会影响参与小组讨论意愿,55%的受试学生同意如果小组其他同学都不出声,我也懒得主动说什么。Eddy-U 的研究也发现小组同伴的参与态度对于其他小组成员的参与意愿有重要影响^[2]。好的小组成员有学习英语的强烈个人动机,健谈、积极、主动、负责任,能够带动整个小组的气氛。相反,如果某个小组成员坐在那里什么都不做,这也会影响整个小组的氛围,使得其他成员也变得不喜欢参与。

3.2.4 小组任务内容及类型

针对这一因素,在调查问卷的第三部分,本研究设计了以下问题:

这学期在课堂上开展过小组辩论“蓝领工作 vs 白领工作”、角色扮演“求职面试”、根据课文内容进行《哈利·波特》电影表演、小组讨论完成课文后面的阅读理解题等小组活动。你觉得在哪一个小组活动中自己的参与比较积极,在哪一个小组活动中自己的参与不够积极,原因是什么?

根据调查问卷的结果,大多数受试学生喜欢根据课文内容进行电影表演,因为从课文中能找到现成的英语台词,没有英语语言障碍,且活动内容有趣,参加小组活动的同学根据自己所扮演的角色分工明确,每人都要参与。其次积极参与的小组活动是角色扮演,一半学生扮演求职者,一半学生扮演面试者,分工明确,一问一答,容易掌握。大部分受试学生参与小组辩论“蓝领工作 vs 白领工作”不积极,因为分工不明确,往往只有一个英语比较好的同学发言,其他同学都插不上话,辩论中有很多词语不会用英文表达,完成辩论很困难,需要提供语言支持,降低任务难度。但也有受试学生对小组辩论感兴趣,觉得辩论内容贴近生活。积极参与小组讨论完成课文后面的阅读理解题的受试学生最少,主要原因是对任务不感兴趣,且整个小组往往依赖组内成绩较好的一两个同学完成任务。

根据问卷第二部分题项 24,82%的受试学生同意对小组任务内容感兴趣时会积极参与。

3.2.5 与教师有关的因素

高达 83%的受试学生同意题项 8,即老师鼓励我参与小组讨论的时候我会参与。受中国传统文化影响,中国学生从小就被家长和老师教育要做大人们肯定和欣赏的事。当他们长大后,也很在意自己在别人心目中的形象,对社会评价非常敏感,会依据公众特别是地位重要的人对其活动的判断进行自我定位。因此,小组活动中来自老师的鼓励和指导对学生的参与意愿影响较大。当学生遇到交流困难时,教师流露出的善意和肯定能安抚学生紧张的情绪,鼓励学生大胆表达自己的想法,帮助学生顺利完成交际任务^[10]。老师对小组任务的点评也非常重要,82%的受试学生同意小组任务完成后老师的点评可以帮助学生更好地参与下一次小组任务。68%的受试学生同意如果喜欢我的英语老师,她/他要求做的我都认真去做。57%的受试学生同意教师的教学方法沉闷会削弱我参与小组任务的动机。由此可见,良好的师生关系和教学方法有助于激发学生参与小组活动的热情。

3.2.6 与客观环境有关的因素

53%的受试学生同意一排排地坐在不能移动的桌椅上不方便小组讨论。而教室没空调、专业课程多且难、课外活动耗费时间和精力多等客观环境因素也会影响参与小组活动意愿,但表示同意的受试学生没有超过接受调查总数的一半。问卷结果显示,英语三级考试成绩差的同学学习动力不足,更容易受到客观环境条件的影响而减少参与小组活动的意愿。

4 结论与启示

以上研究结果证明影响小组任务参与度的主要因素有:外语学习动机、小组任务内容及类型、分组方式和小组同伴以及与教师有关的因素;其次是外语交流自信心以及客观环境因素。在此基础上建立符合中国高职学生特点的英语课堂小组活动参与度影响因素模型,如图 1 所示。

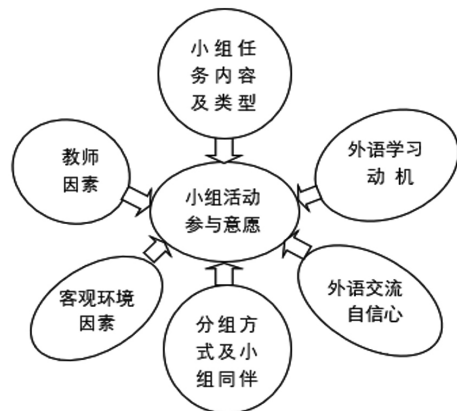


图 1 高职英语课堂小组活动参与度影响因素模型图

本研究提供以下启示：在英语课堂小组活动中，教师不仅是小组活动的设计者和组织者，还应是活动的引导者。教师能够在激发学生能动性、帮助学生成为具有主动性和探索性的学习者方面发挥重要作用。虽然学生是小组活动的主要参与者，但绝不意味着老师可以对小组活动放任不管。相反，不论是从小组分组，还是小组任务的设计和评价，教师作为课堂教学的组织者都起到非常关键的作用。教师需要精心设计小组任务，任务主题要真实有趣、贴近生活，同时对每个组员的分工都要具体明确并设定评价标准，任务的开展尽可能融入每一位小组成员，避免个别优秀学生单独完成应由所有组员共同合作完成的工作。分组时要符合“同组异质，异组同质”的分组原则，在学生自由组合的基础上尽量要保证每组有一个英语基础好的同学。对于一些话题讨论等语言水平要求高的小组活动，教师要给出和话题相关的关键词和英语表达，为学生完成任务提供适当的支持。活动过程中，教师也要注意观察小组活动进展情况，当学生遇到困难时给予指导和鼓励，激发学生的参与热情，使每位学生自觉地参与到小组活动中，帮助学生内化课堂所学，同时促进学生的二语习得进程。小组活动结束后，教师务必及时总结和点评，帮助学生更好地参加下一次小组活动。

本研究的样本数较少，只有120个受试者，受试学生都为理工科专业，有可能会不够全面反映影响高职学生小组任务参与度的因素。调查问卷在学期末的英语课堂上完成，时间有限，可能会造成学生描述原

因时表达不清，不够详尽或有遗漏。期待未来有更大范围的实证性研究来验证和完善本研究结果。

【参考文献】

- [1]徐锦芬.大学英语课堂小组互动中的同伴支架研究[J].外语与外语教学,2016(1):15-23.
- [2]Eddy-U, M. Motivation for participation or non-participation in group tasks: A dynamic systems model of task-situated willingness to communicate [J]. System, 2015(50): 43-55.
- [3]汤闻励. Dörnyei“动机综合体”视角下对大学英语小组任务参与度的研究[J].中国外语,2016(3):83-93.
- [4]庞继贤,吴薇薇.英语课堂小组活动实证研究[J].外语教学与研究,2000(6):424-430.
- [5]寇金南.我国大学英语课堂不同小组互动模式的特征研究[J].外语与外语教学,2016(1):24-32.
- [6]许悦婷,张仁霞.小组活动中评价个人贡献的必要性与可行性实证研究[J].现代外语,2017(2):244-253.
- [7]Gardner, R.C., & W. E. Lambert. Attitudes and Motivation in Second Language Learning [M].Rowley, MA: Newbury House Publishers,1972.
- [8]Donato,R. Collective scaffolding in second language learning [A]. In J. Lantolf & G.Appel (eds.) . Vygotskian Approaches to Second Language Research [C]. Norwood: Ablex,1994.
- [9]Huong, L. The more knowledgeable peer, target language use, and group participation [J].Canadian Modern Language Review, 2007 (2) : 333 - 354.
- [10]张卉.大学英语课堂学生交际意愿研究与分析[J].湖南邮电职业技术学院学报,2014(2):113-115.

(上接第64页)

- [3]新华社.习近平:在知识分子、劳动模范、青年代表座谈会上的讲话[EB/OL].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-04/30/c_1118776008.htm,2016-4-26.
- [4]新华网.习近平同全国劳动模范代表座谈并发表重要讲话[EB/OL].<http://politics.people.com.cn/n/2013/0428/c1024-21322617.html>,2013-4-28.
- [5]李敏.让“劳动教育”托起中国梦之翼[EB/OL].http://cd.wenming.cn/ycpl/202007/120200724_6601283.shtml,2020-7-24.
- [6]央视网.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL].<http://news.cctv.com/2019/03/18/ARTIQfuAgYriqdIP>

8wfUszCe190318.shtml,2019-3-18.

- [7]袁颖璇.工匠精神培养与高职思政教育有效结合的研究[J].湖南邮电职业技术学院学报,2019(3):69.
- [8]雷虹,朱同丹.以学生为中心视域下高校劳动教育的意蕴解读及路径选择[J].黑龙江高教研究,2020(3):134.
- [9]岳海洋.新时代加强高校劳动教育的价值意蕴与实践路径[J].思想理论教育,2019(3):101.
- [10]汤勇.多措并举让劳动教育落地生根[N].中国教育报,2020-4-07(02).