

健康中国战略背景下高校体育教学评价体系优化研究

张海靖

(青海民族大学体育学院,青海西宁 810003)

【摘要】高校体育课堂是健康中国战略建设与实施的主要场域之一,对于提升国民健康水平具有重要作用,而体育教学评价体系是高校体育教育教学的重要组成部分。优化体育教学评价体系有助于推动高校体育教育教学改革,更新并实践现代化体育教学理念,培养当代大学生终身体育意识与行为。理性审视目前高校体育教学评价体系存在的现实问题,并且有针对性地提出优化策略,以期完善高校体育教学评价体系,有效发挥高校体育推动健康中国战略实践的关键作用。

【关键词】健康中国;高校体育;教学评价

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2021.03.016】

【中图分类号】G807.4

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2021)03-0055-04

Research on the Optimization of College Physical Education Teaching Evaluation System under the Background of Healthy China Strategy

ZHANG Hai-jing

(School of Physical Education, Qinghai University for Nationalities, Xining, Qinghai, China
810003)

Abstract: College physical education classroom is one of the main fields for the construction and implementation of healthy China strategy. It plays an important role in improving national health level, and physical education teaching evaluation system is an important part of college physical education and teaching. Optimizing the evaluation system of physical education teaching will help to promote the reform of physical education teaching in colleges and universities, update and practice the concept of modern physical education teaching, and cultivate the lifelong physical education consciousness and behavior of contemporary college students. The paper rationally examines the practical problems existing in the current college physical education teaching evaluation system, and puts forward targeted optimization strategies in order to improve the college physical education teaching evaluation system and effectively play the key role of college physical education in promoting the strategic practice of healthy China.

Keywords: healthy China; college physical education; teaching evaluation

党的十九大作出“实施健康中国战略”的重大决策,将维护人民健康提升到国家战略的高度。^[1]健康中国战略背景下,高校体育作为系统、逻辑、全面的教育体系,在提升当代大学生身体机能、改善当代大学生不良生活习惯等方面发挥着主体作用。体育教学评价是高校体育教育教学活动的重要环节,评价体系的完善与优化,有助于更加科学、直观地检验教学成果,进而促进高校体育课堂教学成效与育人质量的提升,加快健康中国战略

的实践进程。

1 健康中国战略背景下高校体育教学评价体系优化的重要价值

健康中国战略从政策层面体现国家对社会大众身心健康发展的高度重视^[2]。作为健康中国战略落实与推进的主要场域,高校体育教育教学改革势在必行。评价体系作为体育教学改革的重要推手,优化高校体育教学评价体系尤为重要。

【收稿日期】 2021-07-08

【作者简介】 张海靖(1982-),男,河北安新人,青海民族大学(西宁)体育学院讲师,硕士,研究方向:大学体育与健康、民族传统体育发展。

1.1 推动高校体育教育教学改革

健康中国战略的提出意味着国家和社会对高校体育教学质量提出了更加严格的要求。全国高校体育教学改革如火如荼,教学评价作为其重要环节,优化教学评价体系有助于进一步推动高校体育教育教学改革。一方面,教学评价体系优化是高校体育教学适应宏观社会环境变化的重要方式;另一方面,优化教学评价体系能够促进体育教学质量的提高。健康中国战略背景下,体育教学评价体系的优化是体育教学改革的内在要求与迫切需求^[3]。优化评价体系,能够促进教师专业教学能力的提升,使其重视当代学生体育学习需求,促进体育教学全方位改革和创新发展。

1.2 更新并实践现代化体育教学理念

随着体育教学改革的不断推进,现代化体育教学理念逐渐形成。优化体育教学评价体系有助于高校更新并实践现代化体育教学理念。一方面,健康中国战略赋予高校体育教育丰富的内涵与价值,为高校体育教学理念的及时更新提供时代依据。另一方面,优化体育教学评价体系有助于现代化体育教学理念的实践探索。体育教学评价体系的优化符合现代化体育教学理念的要求,在满足学生个性化运动意愿的前提下,创新体育教学模式,逐渐改善体育教学边缘地位^[4]。

1.3 培养当代大学生终身体育意识

终身体育是健康中国战略的重要内容之一,终身体育是思想与意识的有机结合。终身体育意识是思想源泉,行为是意识倾向的外在表现。优化体育教学评价体系有助于培养当代大学生终身体育行为,主要体现在两个方面。一是体育教学评价从教师教学工作完成度的评价转向学生学习习得满意度的评价,有助于激发学生运动能动性,为终身教育意识培养奠定坚实基础。二是体育教学评价优化重视评价指标多样化,通过教学评价的优化促进体育教学项目与功能的增加,满足当代大学生对于不同运动项目的喜好。大学生可以根据自身的兴趣选择个性化的运动项目,掌握相关体育技能,养成终身体育运动意识。

2 健康中国战略背景下高校体育教学评价体系存在的现实问题

2.1 评价价值取向出现偏差,功利色彩较重

体育教学评价不仅具备对体育课堂教学过程及质量的分析与评价功能,还具备及时反馈课堂教学信息、管理体育教学改革的功能。体育教学评价应紧紧围绕育人价值,重视育人质量的提升。然

而,现阶段部分高校体育教学评价功利色彩较重,价值取向出现偏移。一方面,部分教师对体育教学评价功能认识肤浅,侧重其分析评价和管理功能,过分重视结果性评价,功利取向偏重。另一方面,受应试教育影响,部分体育教师教育教学内容取决于课堂教学最终考核评价指标,学生对体育技能与知识的学习直接取决于该体育项目考核评价主要内容,存在明显的功利价值倾向^[5]。教学评价价值功利化,导致部分高校体育教学活动形式固定不变,学生参与体育教学的目的在于获得课程学分,教师开展体育教学的目的在于完成课标教学内容,忽视体育教学对高校师生终身体育意识与能力的培养作用,阻碍当代大学生的全面发展。

2.2 评价内容指标不够全面,结果认可度低

由于部分高校及高校教师对体育教学的育人价值认识不彻底,直接造成评价内容范围狭窄、师生认可度较低、信息反馈功能发挥受限。一是从学生评价的角度而言,评价内容注重课程内容的完成度,忽视阶段性、发展型能力的提升。现阶段,体育教学评价内容侧重对大学生体育知识、技能的习得和身体机能的提升两个方面的考核,评价内容缺乏对学生内在情感认知的考核,比如团队合作意识与能力的提升、运动兴趣的培养、运动行为的养成等^[6],不符合健康中国战略对大学生终身体育意识培养的要求,直接影响学生参与体育教学的积极性,制约体育育人价值的实现。二是从教师评价的角度而言,评价指标单一,缺乏学科差异性。科学的体育教学评价可以有效强化教师教育教学活动的主动性与创造性,对体育教师专业能力的提升具有积极影响。现阶段,部分高校在展开教师评价时,采取相对统一的评价指标,忽视体育学科的应用型价值和体育学科授课教师相比其他学科教师在理论研究层面的显著差距,导致体育教师在高校教师评价考核中处于弱势地位,体育教师职业发展受到严重影响。

2.3 评价责任主体长期固定,经验主义泛滥

现阶段,高校体育教学责任主体长期集中于教师,评价主体的单一与固定,直接造成体育教学评价结果的主观性与片面性较强,影响评价结果的客观公正。其一,学生体育教学评价参与度较低。学生是教育教学活动的主体,育人是课堂教学的出发点与落脚点,强化学生在体育课堂教学评价中的参与,是体育教学回归教书育人根本要求的具体表现^[7]。现阶段,部分高校体育教学评价以师生单向评价的方式为主,教师占据教学评价的

主体地位,学生的评价权利长期处于缺失状态,学生互评及师生互评并未展开实践,导致体育课堂教学师生关系的长期分隔,不仅不利于健康师生关系的建立,也不利于体育教学的深入改革。其二,教师互评没有发挥实质性作用。部分教师出于对校内人际关系的建立与维护,不愿意对其他教师的教学方式提出质疑和建议,导致教师互评流于形式。

2.4 评价方式选择相对单一,忽视质性评价

目前,部分高校体育教学评价以终结性评价为主,对学生体育知识、技能的掌握进行考核,评价方式相对单一,对体育教学成效的考核与评价不全面,无法对学生体育运动意识和行为培养结果进行评价,制约高校体育教学的改革与发展。首先,部分高校体育教学学生评价采取终结性评价,忽视阶段性评价,终结性评价只是教师任务完成与学生课程学分获得的方式,无法有效激发师生参与体育教学的积极性,教学质量的提升效果不佳。其次,部分高校体育教学评价侧重定量评价,忽视质性评价^[8]。目前,体育教学评价主要对学生到课率、体能测试等量化指标进行评估,忽视对大学生体育教学项目内在认知的评定,比如体育运动爱好、意识培养、运动习惯的养成以及体育精神的习得等,制约大学生身心全面发展。最后,体育教学评价过程中绝对评价现象偏多,忽视学生个体差异。总之,评价方式直接影响体育教学评价成效,关乎体育教学评价功能与价值的发挥,科学的评价方式对健康中国战略在高校体育教学中的实践具有重要的推动作用。

3 健康中国战略背景下高校体育教学评价体系优化的路径探析

基于高校体育教学评价体系存在的现实问题,高校应从评价价值取向、指标维度、主体结构及方式四个方面全方位改善并解决现实困境,尝试构建高效的体育教学评价体系,促进高校体育教学的创新发展。

3.1 立足终身体育理念,明确评价价值取向

终身体育理念指引下,高校体育教学的内涵与价值更加丰富,涉及范围更加广泛。体育教学理念的转变呼吁教学评价价值取向的变革。首先,高校应更新对体育学科育人价值的认识。健康中国战略背景下,高校应从意识层面改变师生群体对于体育学科“副科”的固化认知,开展“全民运动”“阳光体育”等专题学习,明晰新时代体育学科的智育、德育作用和时代价值,为体育教学改革提供

思想保障,为体育教学评价的目标与定位提供科学思想支撑。其次,体育教学评价应回归教书育人本质。终身体育理念要求教学评价坚持“以人为本”原则,充分发挥教学评价促进学生体育运动能力提升与教师专业教学素养提高的积极影响,充分发挥评价的激励功能。最后,高校应合理利用教学评价结果,充分发挥评价的信息反馈功能。高校应科学利用体育教学评价结果,着眼于评价结果对体育教学改革的导向与促进作用,以激发教师参与体育教学改革、创新体育教学模式的热情,以学生终身体育意识的培养为目标,发挥评价在体育教学中的导向与促进功能,提升教学质量。

3.2 紧扣身心全面发展,拓宽评价指标维度

健康中国战略赋予高校体育教学丰富多元的教学目标,教学目标的多元化直接引起评价目标的变革。高校应顺应时代发展需求,拓宽体育教学评价指标维度,更加全面、细致、客观地对体育教学实践活动进行评价。从学生评价的角度而言,评价内容应更加全面综合,紧扣学生身心全面发展。一方面,学生评价内容应体现体育课标包含的学习目标,体现对学生体育知识和技能技能的考核,加强大学生体能测试的严谨性,强健学生体魄,为大学生未来职业发展提供健康的身体素质基础。另一方面,评价内容应符合健康中国战略需求,重视学生对体育运动的认知和态度、学生运动爱好和习惯培养、独特个性和积极心态的考核。从教师评价的角度而言,评价内容应体现差异性与综合性,高校应结合体育学科的应用型、技能型学科属性,针对体育授课教师建立差异化评价内容框架,差异性体现在学科属性和体育项目类型两个角度。同时,考量评价差异性的基础上,评价内容应涉及授课课时、教学理念的更新、方式的创新等,对体育教师教学能力进行全方位考核,促进其专业能力的提升。

3.3 坚持客观评价原则,创新评价主体结构

高校体育教学评价主体结构应包括学校、学院、师生及校外专家,完善评价主体结构,保障评价结果的客观公正。首先,重视以管促改。高校及体育学院应发挥顶层引导和管理作用,宏观调控体育教学评价目标和定位,秉持正确的价值观念,根据评价结果对教师进行适当奖惩,从管理层面促进体育教学评价体系的完善。其次,强化学生评价主体地位。学生是体育教育教学活动的主体,对教师体育教学活动的组织与开展具有最真实的体验^[9]。体育教学评价过程中,强化学生评价主体地

位,将学生的自我评价、学生互评与师生互评有机结合,采取匿名评价方式保护师生个人隐私,在提高学生参与感的同时,促进教师教学能力的提高。再次,切实落实教师互评。高校应主张匿名评价,避免教师碍于人际关系做出不真实评价。同时教师应重视教师互评评语,清楚认识教学理念与方式的优缺点,及时查缺补漏,提升教学质量。最后,引进校外体育专家参与评价。高校可以引进体育学科带头人、优秀教师作为评价主体来参与校内教师评价,学习先进的体育教学评价理念和经验,明确体育教学改革方式,创新体育教学评价体系。

3.4 注重评价功能转化,选择多元评价方式

评价功能的转化与表现取决于评价方式的创新与融合,多元评价方式有助于体育教学评价信息反馈作用的发挥。高质量、高效率的教学评价方式可以对体育教学进行精准地价值判断,监督教师教学过程及其效果,强化学生学习态度。对此,高校应改善体育教学评价方式单一现状,选择多元评价方式。首先,高校应注重阶段性评价,强化教学监督功能。阶段性评价的补充与融合,能够充分发挥评价在课堂教学过程中的监督调节功能,将期末考核与课堂评价结合在一起,监督学生课堂学习纪律,培养学生运动习惯,同时,阶段性评价可以促进教师教学方式的创新与课堂质量的提升。其次,高校应注重定性评价,深化体育育人价值。健康中国战略背景下,体育教学评价应从外向内发展,凸显体育教学对学生意识、态度及行为养成等内在因素的作用。高校应融入定性评价,凸显教书育人本质,完善体育教学评价体系。

4 结语

随着国民健康生活意识的不断提高,“健康中国”已经成为高校体育教学改革发展的全新教育理念。将传统体育运动从增强体质的角度转变为促进身心健康的角度,从更深刻的层面实现高校体育教学意义。在现代社会人们生活压力增大的背景下,高校体育发展应充分利用“健康中国”教育理念,培养高校大学生展开体育运动的自主性与能动性,进而形成终身体育的意识,促进当代大学生身心全面发展。

【参考文献】

- [1]万炳军,史岩,曾肖肖.“健康中国”视域下体育的价值定位、历史使命及其实现路径[J].北京体育大学学报,2017(11):1-9.
- [2]任一春.高校体育教学评价功能异化与理性回归[J].集宁师范学院学报,2019(6):62-66.
- [3]潘丽萍.高校体育课程改革评价指标体系的优化研究[J].浙江体育科学,2019(6):73-77.
- [4]董川,陈玲.普通高校体育教学“立德树人”的路径探索[J].兰州文理学院学报(自然科学版),2020(2):125-128.
- [5]徐树礼,侯学华,林琳,郭力.对我国现行体育教学评价的质疑与建议[J].体育研究与教育,2019(2):49-52.
- [6]刘莹.体育传统教学评价功能及其重构[J].教学与管理,2016(36):122-124.
- [7]王国亮,詹建国.翻转课堂引入体育教学的价值及实施策略研究[J].北京体育大学学报,2016(2):104-110.
- [8]张文波,赵利.价值冲突与回归:高校体育教学评价问题研究[J].广州体育学院学报,2015(1):110-112,121.
- [9]王珂.高校体育教学评价的现状与改进方法[J].体育视野,2020(8):73-74.

(上接第25页)

- [3]Falkenauer E, Delchambre A. A genetic algorithm for bin packing and line balancing[C]. Proceedings of IEEE International Conference on Robotics and Automation,1992.
- [4]Gao Y, Guan H, Qi Z, et al. A multi-objective antcolony system algorithm for virtual machine placement in cloud computing[J]. Journal of Computer and System Sciences, 2013 (8):1230-1242.
- [5]Aarts E, Laarhoven P. Statistical cooling: a general approach to combinatorial optimization problems[J]. Philips Journal of Research, 1985(4):193-226.
- [6]Anshul Gandhi, Mor Harchol-Balter, Rajarshi Das, Charles Lefurgy. Optimal power allocation in sever farms[C].

- Measurement and Modeling of Computer Systems, ACM, New York,NY, USA, 2009:157-168.
- [7]Gong Chen, Wenbo He, Jie Liu, Suman Nath, Feng Zhao. Energy-aware server provisioning and load dispatching for connection-intensive internet services[C]. Usenix Symposium on Networked Systems Design & Implementation. USENIX Association, 2008:337-350.
- [8]Duy T, Sato Y, Inoguchi Y. Performance evaluation of a Green Scheduling Algorithm for energy savings in Cloud computing[C]. IEEE International Symposium on Parallel & Distributed Processing. IEEE, 2010.