

# 高职院校不同招录类型新生的学习适应性研究

——以 Y 高职学院为例

高 珊,潘芷涵

(广东邮电职业技术学院,广东广州 510630)

**【摘要】**通过问卷调查的形式对入学两个月的1000多名不同招录类型的高职院校新生进行学习适应性调查分析,分析得出:新生学习适应性受不同招录类型的影响,呈高低两极分化的模式。基于调查结果,根据不同招录类型新生的特点,对提升学生学习自主性与专业热爱程度、确保学生权益等方面提出了可行性建议。

**【关键词】**高职院校;新生学习适应性;招录类型

**【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2021.04.016】**

**【中图分类号】**G712

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**2095-7661(2021)04-0059-03

## Study on Learning Adaptability of New Students of Different Enrollment Types in Higher Vocational Colleges

——Taking Y Vocational College as an Example

GAO Shan, PAN Zhi-han

(Guangdong Vocational College of Post and Telecom, Guangzhou, Guangdong, China 510630)

**Abstract:** This paper investigates and analyzes the learning adaptability of more than 1000 freshmen in higher vocational colleges with different recruitment types in the form of questionnaire survey. The result shows that the learning adaptability of freshmen is affected by different recruitment types, showing a high-low polarization mode. Based on the survey result, according to the characteristics of freshmen enrolled in different recruiting types, it puts forward some feasible suggestions on promoting students' learning autonomy, degree of devotion to specialties and students' rights and interests.

**Keywords:** higher vocational college; freshmen; learning adaptability; enrollment type

自2017年以来,广东省各个高职院校陆续在面向中职院校学生依据“3+技能课程证书”考试、中高衔接三二分段考试等形式进行分类招生录取的基础上,还增加了以普通高中学业水平考试为招生方式。高职院校的招生录取方式从单一的普通高考到多类别招生,招录渠道逐年增多,招生的规模不断扩大。部分高职院校新生存在基础薄弱、学习态度差、没有养成良好学习习惯等问题,在学习方面的适应能力普遍较弱。由于新生招录渠道的多元化,导致生源水平参差不齐。

近年来,Y高职学院通过普通高考以外的招录方式进行招生录取的比率越来越高。由于新生的学习习惯、学习风格和入学前的学习环境都不相同,所以不同招录类型的新生表现出差异化和分层的特点<sup>[1]</sup>。有学者通过自编问卷对大学生的学习适应性及其影响因素进行研究,得出高年级学生在学习适应上优于低年级学生,低年级学生的学习适应性更应得到关注和重视<sup>[2]</sup>。

目前,高职院校人才培养的目标是培养高素质和高技能专门人才。为提高人才培养质量,笔者

**【收稿日期】** 2021-11-05

**【作者简介】** 高珊(1970-),女,湖北仙桃人,广东邮电职业技术学院讲师,研究方向:职业教育、人力资源开发。

**【基金项目】** 2020年广东省教育厅高职教育教学改革研究与实践项目“高职扩招背景下基于校企‘双元’育人的市场营销高技能人才培养模式的研究与实践”(项目编号:JGGZKZ2020093)。

重点关注不同招录类型新生的学习适应性差异,并提出可行性建议以期减少新生在学习上的适应性障碍。

### 1 新生学习适应性的数据分析

本文采用问卷调查法,通过自编问卷,在2019学年第一学期开始两个月后,面向1500名大一新生进行学习适应性调查,回收1466份问卷,问卷回收率为98%。每个题项的回答方式采用李克特五分量表,问卷回收后进行编码,将反向计分的题目根据正向逻辑进行转换,题项的分数越高则说明适应性越好,使用SPSS25.0统计软件进行描述性统计、方差分析和事后检验。

#### 1.1 描述性统计

新生学习适应性的均值为3.31。题项“我对我的学习状况感到满意”的均值为2.825,在题项中分值最低,学生对自己的学习状况并不是十分满意;题项“在学习方面,我跟得上”的均值偏低,为3.275;题项“我很喜欢自己的专业”的均值偏低,为3.332。题项“我很喜欢自己的专业”和题项“在学习方面,我跟得上”正好解释了题项“我对我的学习状况感到满意”均值最低的原因。

#### 1.2 方差分析

被试者分为普通高考、中高衔接“三二分段”、学业水平考试、“3+技能课程证书”四类招录类型,对研究对象的招录类型做单因素方差分析。研究结果如表1所示。

表1 不同招录类型方差分析表

	均值				P值 (显著性)
	学业水平考试	中高衔接“三二分段”	普通高考	“3+技能课程证书”	
学习适应性	3.26	3.41	3.40	3.22	0.001

(注:若P值小于0.05,说明存在显著的差异性影响)

上表反映的是招录类型对学习适应性是否存在显著性差异。学习适应性维度的P值为0.001,说明招录类型对学习适应性存在显著的差异性影响。在四个招录类型中,学习适应性在中高衔接“三二分段”得分最高,均值为3.41,即表示通过“三二分段”招录入学的新的学习适应性较好。

#### 1.3 事后检验

表2反映的是最小显著性差异法LSD(Least—Significant Difference)的事后检验,当显著性小于0.05可以说明比较的两组平均数具有差异。组别3:学业水平考试和“3+技能课程证书”招录入学的新

生学习适应性的平均值差值不具有显著性差异。组别4:中高衔接“三二分段”和普通高考招录入学的新生学习适应性的平均值差值不具有显著性差异。组别1、组别2、组别5、组别6的平均值差值均具有显著性差异。

表2 方差分析事后检验表

LSD多重比较			
		平均值差值(I-J)	显著性
组别1	学业水平考试(I) &中高衔接“三二分段”(J)	-0.159	0.012
组别2	学业水平考试(I) &普通高考(J)	-0.148	0.001
组别3	学业水平考试(I) &“3+技能课程证书”(J)	0.033	0.556
组别4	中高衔接“三二分段”(I) &普通高考(J)	0.011	0.865
组别5	中高衔接“三二分段”(I) &“3+技能课程证书”(J)	0.192	0.010
组别6	普通高考(I) &“3+技能课程证书”(J)	0.181	0.003

(注:平均值差值的显著性水平为0.05)

根据方差分析和事后检验的结果可以看出:通过学业水平考试和“3+技能课程证书”招录入学的新生学习适应性均值较低,通过普通高考和中高衔接“三二分段”招录入学的新生学习适应性均值较高,数据显示两两之间不具有差异性。因此,可将新生分为较高学习适应性和较低学习适应性两种类型。

#### 1.4 关于方差分析结果的讨论

通过普通高考入学的大多数新生在备战高考时的目标是考取本科院校,但由于高考成绩不理想而进入高职院校就读。通过中高衔接“三二分段”招录入学的新生则具有较明确的就业导向,进入高职院校会根据中职院校所学的专业选择适合的衔接专业。通过“3+技能课程证书”考试入学的新生是已获得专业技能证书并参加了语文、数学、英语三门课程的考试。通过学业水平考试入学的新生在中学的学习成绩相对较差,通过参加高一下学期初举行的学业水平考试提前录取,进入高职院校学习。

从调查结果来看,参加普通高考和中高衔接“三二分段”考试入学的学生在学习方面跟得上节奏,对自己的学习状况满意度较高,并有明确的学习目标。普通高考入学的新生基础知识相比其他

招录类型入学的新生较为扎实,总体的素质较高。中高衔接“三二分段”的新生所学专业跟中职三年所学专业具有一定衔接性,学习的目标性较强,有明确的就业导向。通过普通高考入学和通过自主招生入学的学生由于入学前的培养方式、教学方法的不同,导致二者在大学中的学习适应性有较大差异<sup>[1]</sup>。

“3+技能课程证书”的新生学习适应性在各招录类型的新生中最低。通过学业水平考试入学的学生在中学时代的成绩较差,基础知识较为薄弱,导致在学习方面跟不上。学生对自己专业感兴趣的程度较低,在填报专业的时候对专业了解较少,不知道所选专业的就业方向,更多地是听取了家长和周围人的建议和安排,容易导致入学后所选专业的现状与自己原先的期望值有所出入,从而降低了对专业的感兴趣程度。从高三到大学是一个学习方法的转变过程,高中的学习方法是家长和老师给予的,大学的老师起到的只是指导的作用,因此会有部分新生感到盲目,在学习上不能跟上老师的节奏。

## 2 提升新生学习适应性的建议

### 2.1 采用翻转课堂教学模式提升学生自主学习性

自主学习是指学生在学习过程中自主决定学习时间和选择学习方法,自己做主,不受别人支配并完成学习目标<sup>[4]</sup>。大学生的自主学习性是影响其学习适应性的重要因素,自主学习能力是衡量学习适应性的重要指标之一<sup>[2]</sup>。有学者通过构建翻转课堂教学模式,将新的教学模式引入课堂,课程实施后对学生进行学习效果的调查得出:大多数学生的自主学习能力得到了提升<sup>[5]</sup>。与传统课堂相比,学生是翻转课堂的主动学习者而非传统课堂的被动接受者。在翻转课堂的教学模式下,学生可利用教学资源,根据自身情况来安排和掌控自己的学习。通过翻转课堂,学生获得更多与老师互动和交流的机会,也让学生能够自由支配自己的时间。因此,可通过翻转课堂的教学模式来提升新生的自主学习能力,进而提高学习适应性。

### 2.2 有差异地引导新生树立明确的学习目标

学习目标对学生具有导向、调整、激励等心理作用,明确的学习目标对学习活动的安排、学习成绩的提高具有积极的影响<sup>[6]</sup>。学习目标对学生起到了激励作用,学生在自我和他人的激励下会获得良好的学习效果,从而提升了新生的学习适应性。确立学习目标是学习任务的第一步,也是学习任务的归宿。确立明确的学习目标要考虑自身的知

识基础和认知结构,它与学习特点、学习习惯的形成息息相关。因此,辅导员可根据不同招录类型的新生学习习惯和特点,有差异地引导他们树立明确的、切实可行的学习目标。树立健康科学、富有感召力的学习目标,可让学生在一种良好的学习氛围中不断进步,对自我学习状况的满意度也会有所提升。

### 2.3 开展专业指导讲座

有学者通过问卷调查法对大学生对专业热爱程度进行统计分析,结果表明专业发展前景、未来是否从事所学专业相关的工作、所学专业是否为第一志愿等因素对大学生专业热爱程度具有一定影响<sup>[7]</sup>。通过学业水平考试和“3+技能课程证书”招录入学的新生对专业的感兴趣程度较低,Y高职院校通过开展专业指导讲座为适应能力弱的新生提供详细的专业人才培养计划,让新生认识自己所学专业的人才培养目标、专业定位、专业课程的设置、核心课程的实施方案等。除此之外,通过相关专业毕业生的经验分享也是提升新生对专业感兴趣程度的有效途径之一。优秀毕业生可为新生带来大学三年专业的学习经验和毕业后的择业经历,让新生对专业的发展前景有更多的了解,为自己未来所从事的工作做系统地规划。

### 2.4 设置灵活的转专业通道

近年来,很多高校纷纷开展教学改革,加强教学质量的管理。有学者对大学转专业制度推行的现状做了分析,研究认为:在校学生作为学校的教育消费者,学生的合法权益通过转专业制度得到了保障<sup>[8]</sup>。此外,转专业制度还为学校创新人才培养提供了新的思路。因此,学校可修订转专业的相关制度,新生可通过发现自己的特长兴趣,经过申请考核等程序转到自己感兴趣的专业,为新生的未来发展带来更多的可能性。此外,为学生提供人性化的转专业渠道,让学生的权益获得保障,给学生带来更多自由发展的空间。例如,在转专业前后可提供专业咨询,为学生答疑、提供指导;通过给学生提供专业试听课程,让学生在试听的过程中不断地挖掘自己的真实兴趣点,避免盲目性地转专业。

## 3 结论

本文通过对不同招录类型新生的学习适应性差异调查分析,得出通过普通高考和中高衔接“三二分段”考试入学的新生在学习上的适应能力优于通过学业水平考试和“3+技能课程证书”入学的新生。所以,高职院校要根据 (下转第68页)

洲人早千年之余,教师以此为例可以增强学生的民族自豪感和自信心,引导学生向先人学习追求卓越、勇于创新的精神。第二,教师要充分利用数学思想背后蕴含的认识论、唯物辩证法等思政元素,将其有机融入教学中。例如,教师在讲授二重积分相关知识时,以“曹冲称象”的故事为例,借助称量与大象质量相等的石头的重量,换算出大象重量的计算方法,引导学生树立“化零为整”的数学思想,延伸出求解二重积分相关的“积分为整”的解题方法<sup>[7]</sup>。又如,教师在讲到几何学的悠久历史时,要让学生认识到人类在认识世界时产生测量的需求,进而对长度、面积等进行抽象归纳,转化为数学语言,并通过逻辑证明、推理得出各种定理,将其应用于实践中。这体现出从实践中来、到实践中去的马克思主义实践论。总之,教师通过高等数学教学有机融合思政元素,能够加深学生对相关知识点思政内涵的理解。

### 3.4 完善教学评价,突出课程思政导向

高校要把高等数学课教师是否在高等数学教学中切实融合课程思政作为教师评价的重点。为保障高等数学与课程思政的有机融合,高校需要完善教学评价,突出课程思政导向。第一,高校要将职业操守等思想道德评价摆在重要位置,重点关注教师备课与教学环节中表现出来的课程思政融合行为,采取学生评教、教师互评等形式评价教师是否将价值引领等思政元素有机融入教学中,有关环节的融合是否合理、科学,是否符合在校学生的思想发展实际和规律。为此,高校要重点考察教师在高等数学教学中有机融合课程思政的能力,在评比高等数学教学骨干时,要将价值引领、思想教育和育人成效等作为衡量课程思政融

合成效的指标,最大限度地调动高等数学课教师积极融合课程思政的主动性和自觉性<sup>[8]</sup>。第二,高校要在学期开始时以笔试和问卷调查方式了解大学生对高等数学的掌握程度和道德修养等状况;在学期末,高校依然要采取这两种形式考查学生的数学水平和道德状况,并详细对比两次考查结果,方便高等数学教师以此为依据适时调整教学方法。

新时代,高校人才培养的根本任务在于立德树人,这就要求所有课程都要深入挖掘思政元素,在教学中有机融合课程思政。高等数学同样要发挥学科蕴含的思想教育和价值引领功能,在提升大学生数学思维能力的同时提高他们的数学素养,培养他们攻坚克难、追求真理的数学精神,最终引导他们树立正确的三观。

### 【参考文献】

- [1]中央文献研究室,中国外文局.习近平谈治国理政(第2卷)[M].北京:外文出版社,2017.
- [2]张驰.教师的课程思政建设意识及其培育[J].思想理论教育,2020(9):71-76.
- [3]丘成桐,杨乐,季理真.传奇数学家华罗庚——纪念华罗庚诞辰110周年[M].北京:高等教育出版社,2010.
- [4]秦厚荣,徐海蓉.大学数学课程思政的“触点”和教学体系建设[J].中国大学教学,2019(9):61-64.
- [5]王帅.高等数学课程思政的建设与实践[J].产业与科技论坛,2021(7):180-181.
- [6]高明.高等数学课程思政教学探索[J].天津市教科院学报,2019(3):60-66.
- [7]彭双阶,徐章韬.大学数学课程思政的课堂教学实现[J].中国大学教学,2020(12):27-30.
- [8]陈航.数学课程思政的探索与实践[J].中国大学教学,2020(11):44-49.

(上接第61页)

不同招录类型新生的特点,关注和提升新生的学习适应能力,为培养高素质和高技能人才目标的实现奠定坚实基础。

### 【参考文献】

- [1]徐引红.高职院校不同类型生源新生适应性教育研究[D].广州:广东技术师范学院,2016.
- [2]葛明贵,余益兵.大学生学习适应性及其影响因素[J].安徽师范大学学报(人文社会科学版),2005(5):5.
- [3]蔡中兴,林子函.高职院校自招生与高考生学习适应性的

- 对比研究[J].太原城市职业技术学院学报,2016(10):78-79.
- [4]王悦辉,苏滔珑,谢辉,刘建庄.论自主学习[J].才智,2010(8):1.
- [5]陈怡.基于混合学习的翻转课堂教学设计与应用研究[D].武汉:华中师范大学,2014.
- [6]崔庆波.大学生学习目标的引导与学风建设[J].高校辅导员学刊,2010(1):3.
- [7]林明宇.大学生对专业热爱程度调查与分析[J].教育,2016(3):92.
- [8]钟颖.大学本科生转专业制度研究[D].武汉:武汉理工大学,2017.