

# 课程思政理念下高校外语立体式协同育人机制构建研究

叶芒芒

(浙江安防职业技术学院,浙江温州 325016)

**【摘要】**本研究在发挥教师“主力军”、课堂教学“主渠道”的基础上,充分运用线上线下两大渠道和教师、同伴、网络三大主体的优势,构建“两渠道联动,三主体联合”的立体式协同育人机制,进而将育人活动贯穿于高校外语教学全过程,提升育人实效。构建高校外语立体式协同育人机制是课程思政理念下将教学场域中育人资源进行有效整合的初步尝试。

**【关键词】**课程思政;外语;立体式协同育人机制

**【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2022.01.026】**

**【中图分类号】**H319;G641

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**2095-7661(2022)01-0091-04

## Construction of Foreign Multi-dimensional Synergistic Education System from the Ideological-Political Perspective

YE Mang-mang

(Zhejiang College of Security Technology, Wenzhou, Zhejiang, China 325016)

**Abstract:** On the basis of the concept that teachers are the main force and the classroom teaching is the main channel in the ideological-political education, this research makes full use of the advantages of online-offline channels and three subjects including teacher, peers and network so as to construct a foreign multi-dimensional synergistic education system, which incorporates the ideological-political education into the whole process of foreign language teaching in colleges and universities, and improves the effect of education. The construction of a foreign multi-dimensional synergistic education system from the Ideological-Political perspective is a preliminary attempt to effectively integrate the education resources in the teaching field.

**Keywords:** ideological-political education; foreign language; multi-dimensional synergistic education system

育才先育人,高校不仅肩负着知识传授和技能培养的责任,而且承担着价值塑造的使命。《高等学校课程思政建设指导纲要》指出要发挥好每门课程的育人作用<sup>[1]</sup>。高校外语课程是文化交流的桥梁,如何全面推进高校外语课程思政建设,在外语课程教学中落实立德树人、增强学生的文化自信和民族自豪感成为高校外语教学亟需思考的问题。

当前外语课程思政研究多着眼于教师如何在第一课堂教学中如盐化水地融入思政元素,忽视了学生同伴和网络媒介在价值引领中所发挥的作

用,对线下第二课堂、线上第三课堂中课程思政的融入研究较少,对课程思政教学延续性和全程性的思考不足。鉴于此,本文提出构建高校外语立体式协同育人机制,以期实现多渠道的联动和多主体的联合,形成协同效应,提升育人实效。

### 1 高校外语立体式协同育人机制概述

高校外语立体式协同育人机制是在充分发挥教师“主力军”、课堂教学“主渠道”的基础上提出。该机制整合教学场域中的育人资源,以育人客体为核心,打通线上、线下两个渠道,协同教师、同伴、网络三个主体,将立德树人落实在学生成长成

**【收稿日期】** 2021-11-03

**【作者简介】** 叶芒芒(1994—),女,浙江温州人,浙江安防职业技术学院讲师,硕士研究生,研究方向:英语教学。

**【基金项目】** 2020年度职业院校外语教学课程思政研究专项课题“课程思政理念辖域下高职外语‘123’立体式协同育人机制的探索与实践”(课题编号:WYJZW-2020-2030);2021年度温州市哲学社会科学规划课题“新时代温州人精神与高校课程思政耦合机理及路径研究”(课题编号:21wsk259)。

才的全过程中。

### 1.1 构建原则

高校外语立体式协同育人机制的构建突出学生的核心地位,强调将育人活动融入课程“课内外”教学,实现从认知、领悟到实践的进阶。

#### 1.1.1 以学生为中心原则

高校外语立体式协同育人机制的构建遵循以学生为中心的原则,注重从学生的需求端出发进行育人活动设计,在产出端进行育人成效检验,并在过程中进行不定期地监控与指引。换句话说,协同育人始于对学生认知规律和学习特征的分析,见于对学生思想动态的过程性把握,终于对学生思想观念和政治素养的评价。

#### 1.1.2 全程性和进阶性原则

高校外语立体式协同育人机制的构建突出育人的全程性和进阶性原则。具体而言,协同育人机制强调三个课堂的线上线下互动,将育人元素隐性融入学习的全过程中以保障思政育人的延续性。此外,该机制采用学生喜闻乐见的多元教学方法,增强学生对思政育人的认同,帮助学生认知观念、领悟意义、主动践行,实现知、悟、行的进阶,做到润物细无声。

### 1.2 基本要素

高校外语立体式协同育人机制由育人客体、育人渠道、育人主体三个基本要素组成。立体式协同育人机制的三大要素相互配合、相互依赖。教师、同伴、网络发挥各自的优势,通过线上、线下两大渠道作用于育人客体,达到育人目标,促进全程、全方位育人。

育人客体是育人机制的核心要素。学生是思政育人的客体,是课程思政建设的直接参与者和受益者。对育人客体的学情分析和评价是育人活动的出发点和落脚点,培养育人客体成为社会主义建设者和接班人是育人活动的目标。

育人渠道指线上和线下两大渠道。线下渠道包括第一课堂和第二课堂。第一课堂主要指在教室这一教学场域中开展理论教学活动的传统课堂,第二课堂为课外学习实践活动。线上渠道指网络媒体第三课堂<sup>[2]</sup>。两大渠道、三大课堂密切联动,为育人活动的开展提供了环境支持。

育人主体包括教师、同伴和网络。高校外语立体式协同育人机制改变传统的教师单向育人的方式,发挥同伴及网络的育人优势,促进多元主体协同推进育人工作。三大育人主体不可或缺,紧密结合,形成育人合力,指引育人活动的开展方向。

## 2 高校外语立体式协同育人机制框架

高校外语立体式协同育人机制遵循课程思政建设的内在要求,在分析育人客体特征的基础上,设计两大渠道、三大主体的协同方式,并通过评价考核机制进行育人效果的检验。其具体框架如图1所示。

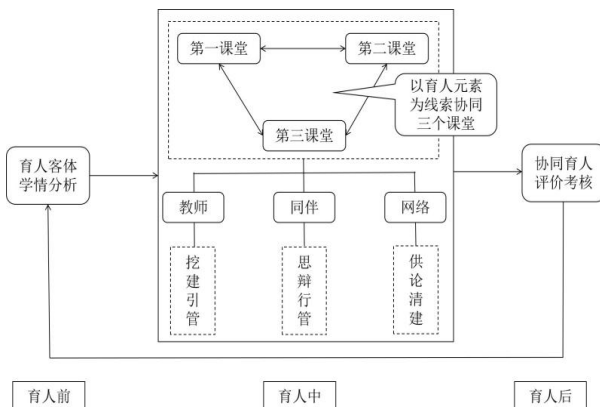


图1 高校外语立体式协同育人机制框架图

### 2.1 协同育人的起点

把握学生的学情、遵循学生的成长成才规律是立体式协同育人的前提和条件。新时代大学生的外语学习呈现出以下三种认知和学习特征:

数字土著,多元包容。新时代大学生成长于网络迅速发展的时期,善于在数字化世界中接收和传播社会思潮和文化,其价值取向呈现出多样性和包容性的特点,即乐于接受多元的国内外优秀文化。但是由于大学生人生阅历尚浅、思想认知体系有待完善,易迷失在信息浪潮中,其文化自信和思辨能力有待提升。

内化于心,外化于行。新时代大学生具有较强的自我意识,具备理论与实践相结合的意识,他们能内化所学的知识和观点,并将思想认同外化为个体的自觉行动和实践,但是对观念的认可是实践的基础<sup>[3]</sup>。只有对某一思想观念产生共情和认同,学生才会将其付诸实践,并在实践中深化对思想观念的认同。

合作学习,协作互助。新时代大学生具备一定的合作学习意识和能力。与教师全程讲授相比,学生更倾向于小组成员共同探索、协作完成任务,进而在协作中寻找自身的价值、获得满足感。此外,大学生同伴拥有相近的知识背景,对彼此更加依赖和信任,易与同伴产生共情。在讨论和协商中,学生易于吸收同学的观点<sup>[4]</sup>,并将其转化为个体意识。

由此可见,教师单方面传授、灌输式的教育难以真正起到思想启迪的作用。对生活在互联网时

代的大学生而言,思政育人需以疏导为方式,发挥同伴和网络的协同力量,挖掘育人的资源“深度”、延伸育人的时间“长度”、拓宽育人的空间“宽度”,做到理实一体,从而进行有效地思想引导和正确的价值塑造。

## 2.2 协同育人的过程

基于对育人客体的分析,协同育人机制将网络和同伴纳入高校外语育人体系,充分发挥线上线下两大渠道和教师、网络、同伴三大主体的优势,开展“两渠道联动,三主体联合”的立体式协同育人。

### 2.2.1 “线上线下”两渠道联动

高校外语立体式协同育人机制以育人元素为线索连结三个课堂,使教学目标一致、教学流程连贯、教学设计具有逻辑性,做到理论和实践相结合、线下和线上课堂互促互补,从而加深学生对该育人元素的认识、提高学生在生活中积极践行的意识。

第一课堂是育人的主要渠道,通过语言学习帮助学生认知观念。教师作为教学活动的主要设计者,深入挖掘教材中的育人元素,把握教学内容和教学目标,理解课程育人目标和单元育人目标,设计教学方法和教学流程,将价值塑造寓于教学活动中,进而促进思政元素随堂潜入心。第一课堂具有组织性强、教学流程清晰、教学目标明确、教学内容系统性、师生互动性强等优点,是提高学生思想意识、帮助学生树立正确的价值观的重要场所。

第二课堂围绕相同的育人元素安排教学活动,是对第一课堂的有效补充。学生通过实践活动内化语言知识、感悟所学知识的魅力。由于教室场域的限制,第一课堂中学生缺乏体验感,而体验是使意识内化得以发生的重要条件。第二课堂通过志愿服务、社团活动、社会实践等方式增强学生的临场感,将思想教育寓于学生的亲身实践中,在实践中深化思想认同。例如,学生能在红色教育基地的双语介绍中感悟革命先烈的革命精神、在为外国友人做翻译的志愿活动中感知奉献精神、在建党100周年中英双语系列活动中增强集体荣誉感等。通过第二课堂实践,学生能在具体的行动中领悟抽象的精神和价值观,其情感认同更为深刻。

第三课堂进一步延伸了教学场域,拓宽了教与学的边界,是对第一、第二课堂的延伸。第三课堂中,学生针对核心育人元素进行泛在学习,通过信息检索、新知获取、思辨讨论、观点生成等方式

不断强化自身对所学观点的认识,其学习的广度和深度得到进一步加强。作为数字土著,学生对网络的黏性增强、对网络的依赖度提升,更易受到网络媒体的影响。在互联网世界中,网络媒体的参与者均可成为知识观念的传播者和教导者,潜移默化地影响着学生的思想和价值观。

### 2.2.2 教师、同伴、网络三主体联合

从古至今,立德树人是教师的基本职责之一。育人是教师的天职,也是使命。在育人工作中,教师承担育人的主要职责,但并非唯一执行者。同伴和网络也对育人客体的思想观念产生深远影响。立体式协同育人机制强调育人主体的多样性,将教师、同伴、网络三大主体有机结合,明析各方职责,形成育人合力。

教师是课程思政建设的主导者、设计者和实践者<sup>[5]</sup>,承担“挖、建、引、管”的职责。首先,教师需深入挖掘三个课堂中的育人元素。第一课堂中,教师以教材为依托,思考每一个教学模块中所包含的思政元素。思政元素或内嵌于教学材料中,或隐含在语言练习活动中。第二课堂中,教师注重本土优秀双语育人资源的开发,如革命烈士纪念馆、遗址等红色教育基地,地域精神、优秀传统文化、民俗风情等,深入挖掘其内在价值,讲好本土故事。第三课堂中,教师借助网络拓宽第一、第二课堂育人元素的外延,丰富育人元素,同时教师探索网络流行元素或热门话题中所蕴含的育人资源。其次,教师需主动建设双语育人资源,如录制含有育人元素的微课视频、搭建传播中华优秀传统文化的微信公众号、拍摄传递正确价值观的抖音短视频等,为协同育人活动的开展提供资源支持。再次,教师需在前两个任务的基础上,设计多元生动的课堂教学活动、实践活动、在线互动任务,滋养学生的心灵,润物细无声地引导学生树立正确的价值观。最后,教师需设立规章制度。合理的规章制度为思政育人的顺利进行提供了制度保障,同时依规管理有助于学生养成良好的学习习惯、培养学生的责任意识<sup>[6]</sup>。因此,教师要加强对过程性监督和引导,监管学生的意识水平和行为养成,从而保证协同育人朝着良性的方向发展。

学生同伴是育人客体,同时也是协同育人中不可或缺的重要成员,在“思、辩、行、管”四个方面发挥作用。其中,“思”指思考。学生同伴生活的时代背景相同,其学科背景、知识水平和能力构成语言学习的“最近语境”,其观点较易为育人客体所认可和吸收<sup>[7]</sup>,进而引发育人客体对问题的思考。

“辩”指辩论。学生同伴就观点开展讨论与辩论,在思维碰撞中启迪思想。“行”指行动,主要表现为合作性学习。学生组成学习共同体,团结协作、共同完成任务,如提供同伴支架并给予同伴以语言、价值观、情感等支持、制作具有文化内涵和思想深度的网络文化产品、针对纷繁复杂的网络信息做出正确的价值判断等。“管”指监管。学生同伴监督育人客体的学习情况和思想态度,开展合理的同伴评价。

网络是互联网时代影响学生思想情感的重要因素。《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》提出创新推动网络育人<sup>[9]</sup>。协同育人需充分利用网络的育人优势,将网络媒体打造成价值引领的思想空间,让网络成为学生成长成才的正能量基地。网络主要承担“供、论、清、建”四项任务。具体而言,第一,网络提供信息检索渠道。育人客体借助网络检索探寻未知的知识领域,从而获得新知识,增强知识储备。第二,网络是舆论的集散地。网络具有开放性、互动性和自由性的特征,人人都有表达的权利和自由,可以阅读或评价他人观点、发表自身观点,在思想的争锋中获得思想启迪。第三,无论是信息检索获新知,还是思想碰撞启新智,都离不开干净、清朗的网络环境。网络世界中信息良莠不齐,在给育人客体带来便利的同时,也存在着误导信息、错误信息,需肃清网络不良之风,加强网络监督,营造良好的网络育人生态。第四,建设网络育人平台,提供专项的育人信息,系统地提供社会主义核心价值观教育、中国特色社会主义和中国梦教育、中华优秀传统文化教育等。

因而可知,教师、同伴、网络在协同育人中发挥着重要的作用。其中,教师是铸魂育人的主力军,同伴是思想启迪的同行者,网络是育人资源供给者。三大主体既是育人客体思想成长路途中的指引者,带领着学生朝着正确的方向前进,同时也是陪伴者,见证着学生的成长轨迹。

### 2.3 协同育人的终点

如何衡量思政育人的实施效果?如何验证思想引导和价值塑造的有效性?如何判断开展了行之有效的育人活动?对这些问题的回答离不开对育人客体思政观念和价值观的评价,即评价学生是否达到了既定的育人目标、是否成为了高校和社会所期待培养的人<sup>[9]</sup>。对育人客体的评价贯穿于整个育人过程中,体现出动态性、多主体性的特点。

评价的动态性指对育人客体认知过程的动态

评价。学生对思想观念的认知并非静态的、一成不变的,而是随着时间的推移不断变化发展的。协同育人机制从知、悟、行三方面评价学生的思想观念发展情况,检测学生对思政内容的了解,如习近平新时代中国特色社会主义思想理论、社会主义核心价值观、中国传统优秀传统文化等,考察学生文化素养、宪法法治意识、道德修养等的养成情况,并观察学生行为的变化及价值观念的践行情况,从而对学生发展的过程进行全盘评价。

评价的多主体性指教师并非协同育人的唯一评价者,学生同伴以及学生自身均能成为协同育人机制中的有效评价者。高校外语立体式协同育人机制将教师评价、同伴互评、学生自评相结合,多维度评价育人效果,使评价更具客观性,同时提高育人客体的参与度,增强对思政育人的认同感。

协同育人是一个循环反复的过程。对育人客体的评价是协同育人的终点,也是新一轮协同育人的出发点。协同育人需进行客观评价,从而衡量育人的实效,并以此为基础不断改进育人手段和方法,为再次开展协同育人打下基础。

### 3 结语

高校外语立体式协同育人机制的构建是协同育人客体、两大育人渠道和三大育人主体的初次尝试。该机制从育人前、育人中、育人后三个阶段对育人活动进行了具体描述,营造了线上、线下混合的协同育人空间和教师、同伴、网络联合的育人共同体。育人客体、育人渠道、育人主体有机融合、协同发力,将思政元素渗透到学生成长成才的方方面面,实现全程全方位育人,同时该机制为人才培养质量的提高和立德树人在外语教学中的有效落实提供了新路径。

### 【参考文献】

- [1]教育部.教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].[http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content\\_5517606.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm),2020-05-28.
- [2]沈崑.“第三课堂”思想政治教育功能研究[J].思想教育研究,2016(7):112-115.
- [3]林伯海,张军琪.当代大学生成长规律探究[J].思想理论教育,2017(8):43-48.
- [4]徐锦芬.大学英语课堂小组互动中的同伴支架研究[J].外语与外语教学,2016(1):15-23,146.
- [5]文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J].中国外语,2021(2):47-52.
- [6]翟崢,王文丽.基于课程思政链的大学英语混合式教学实践探索[J].外语电化教学,2021(6):10,63-67.

(下转第104页)

“唯论文”所存在的问题得到更好解决。又由于高等教育中的高校数量与经济发展以及科研水平关联度较高,因此建议适当增加A市高等院校数量,尤其是本科院校的数量。已有学者得出地方高校不仅能够与区域经济协同发展,而且彼此的通力合作对两者的转型升级也很有裨益的结论<sup>[10]</sup>。在增加高等院校数量的同时,还需加强师资队伍建设,使得教师有能力、有精力做好科研工作。

#### 4.3 在科技成果评定方面

由表4得知,高等教育指标中论文、论著发表出版的数量对A市生产总值影响最大。显而易见,论文、论著发表出版的数量应该与专利的数量关系密切,同时专利的数量也应该对经济的发展有积极的促进作用。然而由表4和表7可以看出,A市每年获得专利授权量和发明专利的授权量却是对生产总值和论文论著成果的作用是所有指标中最小的,但每年专利申请受理量和发明专利申请受理量不论是对GDP还是对论文论著数量的作用在高等教育指标中都是最大的。这一矛盾的现象应该被重视,尽力找出科学解释,必要时采取有效措施,进一步健全科技成果评价机制,努力使得专利权的评定不仅是对发明人和设计人前期工作予以充分肯定,而且还可以更大地激发所有科技工作

者科研探索的积极性,从而进一步提高A市的经济发展速度和高校的建设水平。

#### 【参考文献】

- [1]李焦明.“不唯论文”不等于“唯教学”[N].中国科学报,2019-07-31(004).
- [2]楚江亭,李文辉,李廷洲.新一轮省级高校教师职称政策研究[J].高校教育管理,2019(2):108-116.
- [3]操太圣.“五唯”问题:高校教师评价的后果、根源及解困路向[J].大学教育科学,2019(1):27-32.
- [4]罗宇,陈越.本科教育规模与区域经济协调发展实证研究[J].教育与教学研究,2021(12):90-101.
- [5]万凤娇,邹蔚.湖北省高等教育与经济关联的灰色关联分析[J].教育现代化,2019(68):67-69.
- [6]邓聚龙.灰色系统基本方法[M].武汉:华中科技大学出版社,2005.
- [7]刘思峰,谢乃明,等.灰色系统理论及其应用(第六版)[M].北京:科学出版社,2013.
- [8]杜栋,庞庆华,吴炎.现代综合评价方法与案例精选(第三版)[M].北京:清华大学出版社,2015.
- [9]Colin Clark. The Conditions of Economic Progress[M]. London: Macmillan&Co.Ltd,1940.
- [10]李娜,毛永强.地方高校与区域经济转型升级协同发展探索[J].合作经济与科技,2022(4):26-28.

(上接第94页)

[7]朱妮娅.生态课堂教学对小组口语报告质量的作用[J].外语与外语教学,2018(1):101-109,149-150.

[8]中共教育部党组.中共教育部党组关于印发《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》的通知[EB/OL].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206\\_320698.htm](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/201712/t20171206_320698.htm),2017-12-05.

[9]黄国文,肖琼.外语课程思政建设六要素[J].中国外语,2021(2):1,10-16.