

社会身份理论视角下退役大学生参与高校国防教育工作研究

胡冰松^{1,2}, 黄敬茹³, 杨思琪²

(1.中南大学公共管理学院,湖南长沙 410075;
2.湖南省人民武装学校,湖南长沙 410125;3.长沙学院,湖南长沙 410022)

【摘要】高校创新开展国防教育工作是培育综合型人才和新型国防军事人才的需要,是国防教育领域深化改革的需要。随着国家推广退役军人教育培训和进一步征集大学生兵员,高校退役大学生规模逐年增加。本研究在社会身份理论指导下,充分探讨退役大学生群体身份,从强化身份属性、建构身份认同、开展同辈教育三个方面探讨如何利用好退役大学生这支力量促进高校国防教育工作高质量发展。

【关键词】社会身份理论;退役大学生;高校国防教育

【doi:10.3969/j.issn.2095-7661.2022.02.029】

【中图分类号】G641

【文献标识码】A

【文章编号】2095-7661(2022)02-0107-04

The Study on the Participation of Student Veterans in the National Defense Education Work of Universities from the Perspective of Social Identity Theory

HU Bing-song^{1,2}, HUANG Jing-ru³, YANG Si-qi²

(1. School of Public Administration, Central South University, Changsha, Hunan, China 410075;
2. People's Armed Forces School of Hunan Province, Changsha, Hunan, China 410125; 3. Changsha University, Changsha, Hunan, China 410022)

Abstract: The innovative development of national defense education work in colleges and universities is the need to cultivate comprehensive talents and new type of national defense military talents and to deepen the national defense education reform. With the promotion of national veterans education and the increasing college military conscription, the scale of student veterans in colleges and universities increases year by year. Under the guidance of social identity theory, the research will make full discussion and use of the identity of student veterans to improve the development of national defense education work of colleges and universities from three aspects: strengthening identity attribute, constructing identity, and developing peer education.

Keywords: social identity theory; student veterans; national defense education of colleges and universities

高校是优秀青年聚集地,是国防教育工作的主阵地之一。国防教育有三种基本类型:职业型、专业型和修业型。^[1]职业型主要是针对武装力量,重点是军队的国防教育,专业型主要是针对军事院校的国防教育,而修业型面向的对象相对广泛,指的是由必修和选修的方式组合而成的兼顾强制性

和鼓励性的国防教育,其中大学生群体是该类国防教育的重点关注对象。高校肩负人才培养任务,应当进一步培育国防后备力量人才和提升各类人才的国防素养;高校肩负科研创新任务,应当进一步推进国防教育理论研究,培育国防教育领域的领军力量;高校肩负服务社会任务,应当进一步为

【收稿日期】 2022-03-23

【作者简介】 胡冰松(1989—),男,湖南衡东人,中南大学博士研究生,研究方向:政治社会学,国防教育。

【基金项目】 2022年度湖南省教育科学工作者协会基础教育一般课题“数字化条件下湖湘红色文化融入高校爱国主义教育创新研究”(课题编号: XJKX22B537);2022年度湖南省社会科学成果评审委员会课题“湖南省推进优抚安置基本公共服务均等化对退役军人幸福感的影响研究”(课题编号: XSP22YBC410)。

社会传承好国防教育思想,既有知识的传递又有国防理念和思想文化的传播。

1 高校国防教育工作面临的新的时代特点

高校国防教育工作的主要对象为在校大学生,既有与全民国防教育相通相联之处,又有其自身的独特性,主要表现在教育目标的高层性、教学安排的规范性和教育途径的广泛性上,^[2]高校国防教育旨在提升大学生的国防意识和国防能力,培养合格的国防人才。新时期,高校要落实好立德树人根本任务、要为军队军事人员现代化建设输送高素质兵员、要做好退役军人再社会化和职业教育培训等工作,这些新形势、新任务让高校国防教育工作呈现出了新的时代特点。

1.1 “铸魂”工程——以立德树人根本任务为指引

立德树人是教育的根本任务,高校是人才培养高地,更应该以立德树人为根本指引开展相应教育教学活动。具体到高校国防教育工作,就是要进一步强化大学生的国防意识,培养当代大学生以爱国主义为核心的民族精神,让其形成深厚的爱国情感、强烈的家国意识和清醒的忧患意识,把国防教育元素与高校传统文化教育、核心价值观教育、通识教育、人文教育等有机融合,把国防教育活动融入校园各类文化生活中,让大学生全方位、全员、全过程得到国防教育的熏陶。

1.2 “薪火”工程——精准培育储备输送大国精兵

当前,军事人才现代化层次不高成为了制约整体建设发展的重要因素,吸纳高素质人才入伍是推进军事人员现代化的重中之重。作为高层次青年人才聚集地的高校,正逐渐成为新时代兵役征集工作的主战场、最前沿。高校国防教育工作致力于培育国防人才,要把日常性的高校国防教育工作和高校兵役征集精准培育储备相结合。一方面,要让大学生掌握好包括军事基础理论知识、国防历史知识、国防法规、国防形势政策、国防基本常识在内的国防军事知识,从思想认识和知识储备上做好参军入伍准备;另一方面,积极组织大学生参与国防相关实践锻炼,将役前训练向前延伸,如参与国防教育宣传活动、参加高校民兵组织并进行训练、参与国防设施保护巡查、参加行军拉练、参加校园国旗护卫工作等。高校武装部要从政治思想、身体素质、心理素质等多方面考察有意向入伍的大学生,并积极开展各项活动,让大学生提前感受“准军营”生活,提高入伍训练起点,减少基础科目训练时间。

1.3 “增能”工程——退役军人加油蓄能重新出发

近几年来,随着国家推广职业教育改革,要求

优质职业教育资源向军事人才开放,支持退役军人进入高校接受教育培训,同时从学费、学制、就业等方面出台了配套激励政策。高校内除了原有的保留学籍后参军入伍回校的大学生外,退役军人新生将不断增多。高校有服役经历的大学生群体逐年扩增,对高校管理和国防教育工作将产生持续深远影响,如何发挥好该群体在高校国防教育中的示范引领和直接推动作用,如何让该群体之前接受的职业型、专业型国防教育与当前高校开展的修业型国防教育有效衔接,使其有序融入校园、融入社会,成长为军地共育共用人才,这些都是新时期高校国防教育工作面临的新挑战和新机遇。

2 社会身份理论下的高校退役大学生群体特点分析

社会身份理论源起于上世纪70年代,是由社会学家泰费尔等人在最简群体范式的研究基础上提出来的^[3]。该理论描述了社会身份变得比个人身份更为重要的条件,还规定了社会身份可以影响群体间行为的方式。根据个人对自我身份的认知过程,社会身份建构可划分为三个基本内容:社会分类、社会比较和社会认同。

2.1 社会分类:退役大学生群体典型特征分析

泰费尔和特纳总结:“社会分类是认知的工具,它对人们进行区分、分类,并使社会环境有序,从而使个体能够进行各种形式的社会活动,它创建和定义了个人在社会中的位置。”^[4]特纳后续还提出了自我归类理论,他认为人们会自动地将事物分门别类,并区分内群体和外群体,将符合内群体的特征赋予自我^[5],即自我定型的开端。退役大学生参与高校国防教育工作有着区别于一般大学生群体的典型特征。在个人基本素养方面,高校退役大学生在政治素养、军事知识、作风纪律、团队奉献、社会实践等方面更有优势。在师生关系处理方面,退役大学生相对成熟、稳重和老练,更易于处理和老师间的关系,得到认可和激励。这些典型特征是被校园普遍认同的,随着时间的推移,大学生自身在做群体判定时,更容易进行自我和他者区分。

2.2 社会比较:群体间交往中的分化和脱离

社会比较经常发生在与个体所属群体相似的群体之间,就内群体与外群体的福利、价值、地位等进行比较,以此来获得所属群体的优势,以及个体属于该群体的合理性。在与其他群体比较的过程中,内群体与外群体越相似,个体就越希望得到正面的结果,以获得更积极的社会认同和自尊。在

同学关系处理方面,退役复学大学生之前构建的校园人际关系网已经疏远、脱离,新的校园人际关系网中又处于悬浮状态且居住状态相对隔离,^[6]于是表现为多与室友和其他亲密者接触,集体融入程度有待提升。在校园适应认同方面,退役大学生深受军旅文化影响,文化符号与身份标签的突出特性也造成了其对异质群体人际关系构建的抑制和人际关系适应隔阂,其人际交往样态为嵌入式,加之年龄差距、生活作息差异、思想观念冲突和环境适应性等具体问题的存在,该群体在校园社会生活中呈现出整体融入程度不高、适应性不强的特点。在课程学习能力方面,理论学习能力和体育技能学习能力相对有优势,但学术研究和研讨创新的能力有待加强。

2.3 社会认同:适应策略干预下走向认同

泰费尔和特纳认为,如果自身群体的优势无法得到认同,或者劣势不能被否认,成员将会倾向通过社会流动,寻求加入一个较高地位的群体,以获得更高的社会认同和自尊。^[4]退役大学生群体内部存在一种身份的双重认同,即个体对自己所属群体和包含该群体的上位群体的认同。在塞缪尔·亨廷顿看来,个体有认同,群体也有认同,认同由自我界定,但又是自我与他人交往的产物,作为一种身份或归属感心理认同意识,它是人们社会交往中的关系建构。^[7]高校国防教育工作恰好能为退役大学生群体提供能力展示的平台,进一步激发退役大学生潜力,引导其成为学校管理和教育依靠的学生中坚力量。帮助退役大学生群体从集体融入不强、年龄危机、知识脱节、就业压力大等诸多困境中振奋起来,进一步造就独立人格和坚毅品格。

3 退役大学生参与高校国防教育工作的现代化路径构建

退役大学生在校园中的非常态化人际关系适应样态背后的深层逻辑是退役大学生对军旅文化的高度认可与奉行所产生的文化区隔,表现出不确定性规避、选择性认同和文化身份凸显等具体特征。立足社会身份理论,要充分挖掘身份属性特质优势,正视身份分类差异,积极创造条件引导实现群体间走向社会认同,^[8]在高校国防教育中发展自我、实现自我、奉献集体。

3.1 强化身份属性,定制平台场景

一方面,要培育发展好适合退役大学生开展国防教育并发挥优长的固定平台。高校承担有大学生军训、军事理论课教学、民兵组织建设、兵役征集、社会志愿服务、国旗护卫等工作,这些都能

为国防教育工作的开展搭台唱戏。同时,退役大学生的身份特点与这些工作需求契合度较高。退役大学生能够在这些工作中分享自己的服役经历和感悟,展现出自身在部队熔炉淬炼后的优良作风和过硬军事素质,帮助其他大学生树立正确的入伍动机、学习军队的优良作风、加强爱国主义学习、增加忧患意识、激发奉献精神热情。

另一方面,要在各类活动中多设置竞争与合作的场景,引导退役大学生展现优势,同时推动国防教育工作开展。高校的教育教学活动常穿插有课外实践、团队拓展建设、社团活动内容,这些活动是集体融入的重要时机。要在此类活动的方案中多设置竞争和合作的场景,与军队环境内常有的“比、学、赶、帮、超”氛围相衔接,退役大学生在此环境中能够发挥自身优长,带领所属团队,朝着共同目标一致发力。通过活动,既能充分调动退役大学生的参与热情,在被其他大学生认可的过程中交流思想、分享经验,也能让高校国防教育工作得到延伸和拓展。

3.2 建构身份认同,师生同向同行

要发挥退役大学生的桥梁纽带作用,^[9]构建师生国防教育沟通渠道。师生关系是对立统一的,教师在高校国防教育工作中主要是负责教授知识和把握方向,退役大学生在国防教育工作中则是当仁不让的骨干和学生领袖,他们熟悉部队规章制度,了解大学生特点,既可现身说法,用自己行动感染其他大学生,又可以结合自身知识结构、经验体会,为科学开展军事理论课教学、军事相关训练等提出合理化建议,多渠道实现退役大学生助力下的师生共建国防教育工作创新。具体来说,在高校军事理论课上,教师负责课程总体设计、把控教学方向,运用翻转课堂策略,师生交流互动是核心,退役大学生在互动环节中可以担当主力或受领某部分教学任务,这种军事理论课教学模式能够充分调动学生参与,形成较好的感染力和认可度。在其他各类国防教育相关的社会实践中,教师主要负责拟制实践活动的目标和考核方案,退役大学生则可分布到各个小组与其他学生全程参与实践,协助教师确保活动不脱离主线任务目标,同时又与其他大学生一起充分交流协作,从而调动各方,提升实践活动效果。

3.3 开展同辈教育,建强学生组织

要注重退役大学生的朋辈教育隐性功能。退役大学生同属大学生群体,身份、立场与其他大学生总体上较为一致,个体行为和思想更易与其他大学生形成共鸣,在经常化的学习和生活中持续

产生影响力和示范效应。退役大学生有扮演朋辈榜样角色的天然优势,这是教师群体或者其他大学生无法比拟的。尤其在高校国防教育工作中,他们与其他大学生年龄层次接近、共同话题较多,区别较大的是退役大学生有过部队服役经历。退役大学生对高校国防教育工作的理解和感悟相对更加深刻,能够有的放矢。他们通过分享自身的从军生活,以及在部队中学到的国防知识、技能和战斗精神,不断缩小与其他大学生的交往距离,让高校国防教育更具直接性和示范性。

要实现好高校国防教育工作中朋辈教育的集中优势,就要打造好高校学生组织这一重要阵地,这也是退役大学生进一步强化退役军人群体属性和自身身份认同的主要空间。学生组织的成员要求具备良好的组织性、纪律性和服从性,这些特征正好与退役大学生群体特点契合。因此,立足高校国防教育工作长期发展,必须要强化学生组织建设,应进一步优化学生干部选拔标准,重点强化思想政治素质、个人作风、纪律观念、执行效率、团队协作能力等指标,以此来选拔更多退役大学生进入学生组织,为高校国防教育事业储备人才。

(上接第98页)

与时俱进。社会服务能力是指高职财经类专业教师能够利用自身的专业技能特长,立足于区域经济发展,为市场、社会、行业、企业开展市场营销、管理咨询、财税筹划等方面的职业技能培训与专业技术服务,成为校企合作的纽带,促进学校与社会、学校与企业之间的合作关系深入发展。专业实践能力是指高职财经类专业教师应具备行业沟通与合作能力、行业实践能力、行业服务能力,能够承担对外服务实践基地的主要建设、管理和运营工作,将专业实践课题研究成果实际应用到行业企业中去,帮助企业解决生产运营中的实际问题。

3 总结

高职院校财经类专业教师教学能力的构成内涵是随着时代发展和教育改革而发展变化的。大数据时代的到来,对高职院校财经类专业建设、人才培养和教师教学能力均提出了新要求,同时职业教育改革将在大数据技术的推动下朝着纵深发展,高职院校财经类专业教师应正确认识大数据技术给其职业发展和教学能力带来的机遇与挑战,不断探索教育教学新理念、新方法和新技术,持续学习专业新知识、新工艺和新发展,不断提升教学能力以满足教学需要,适应“互联网+”“智能+”等教育新形态,为高职院校财经类专业发展

【参考文献】

- [1]廖济忠,胡代松.论国防教育与大学生综合素质培养[J].国防,2008(2):52-53.
- [2]廖文科.国防教育与素质教育关系的全景透视——读《高等学校国防教育与素质教育关系论》[J].中南大学学报(社会科学版),2013(1):195-196.
- [3]Tajfel H.Social Psychology of Intergroup Relations[J].Annual Review of Psychology,1982(33):1-39.
- [4]征春秀.社会认同理论视角下高校辅导员身份认同研究[J].学校党建与思想教育,2018(3):86-88.
- [5]杨茜.从社会认同角度分析《毛猿》中杨克的身份建构问题[J].开封教育学院学报,2017(2):39-40.
- [6]栾正伟,张和峰,张再云.浅层融入与深层区隔:退役复学大学生的人际关系适应[J].湖南广播电视大学学报,2021(2):14-19.
- [7]吴琼.网络传播语境下迷群身份认同的建构[D].北京:中国人民大学,2010.
- [8]胡冰松,黄敬茹.基于整体性治理理论的大学生社会认同培育路径研究[J].大视野,2020(1):26-29.
- [9]杨迪,王晓丰.退役大学生融入高校思政教育工作的路径——基于温州的实践与经验[J].温州职业技术学院学报,2021(3):64-68.

和人才培养贡献自己的力量。

【参考文献】

- [1]新华社.中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/2018-01/31/content_5262659.htm,2018-01-31.
- [2]教育部.教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知[EB/OL].http://www.gov.cn/8080/xinwen/2019-10/18/content_5441474.htm,2019-10-18.
- [3]教育部教师工作司.关于印发《教育部教师工作司2022年工作要点》的通知[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/s78/A10/tongzhi/202202/t20220225_602341.html,2022-02-25.
- [4]韩锡斌,刁均峰,杨娟.信息时代职业教育教师教学能力的内涵、构成及标准框架[J].教师教育学报,2021(2):23-32.
- [5]王会亭.“双一流”建设背景下大学青年教师教学能力发展研究[J].无锡职业技术学院学报,2018(6):31-36.
- [6]张洪春,许新华.高职院校教师教学能力结构及要素关系研究[J].高等职业教育(天津职业大学学报),2015(4):16-20.
- [7]任红艳,梁永林,孔令娟,成映霞,李兰珍,刘稼.大学教师教学能力构成要素研究[J].教育教学论坛,2020(5):19-20.
- [8]卢加元,武蓓.大数据时代高校教师教学能力的内涵与构成分析[J].软件导刊(教育技术),2017(8):51-52.
- [9]陈雷.高职院校青年教师教学能力发展研究[J].职业教育研究,2021(10):79-84.